

## **Bijlage 4 reacties besturen Dorpsraden, Stichting Groen Kempenland en ZLTO Kempengrens**

*Op 21 november 2017 zijn de concept-uitgangspunten van de businesscase gepresenteerd aan vertegenwoordigers van de besturen van de dorpsraden Hulsel, Lage Mierde en Hooge Mierde, Stichting Groen Kempenland en ZLTO Kempengrens. Zij hebben kennisgenomen van de 6 criteria voor aanwijzing van duurzame locaties, de categorisering van locaties op bouwblokniveau (duurzame locatie, voortzettingslocatie en transformatielocatie) en de mogelijkheden voor duurzame ontwikkeling (plusplus). De samenvatting van de presentatie is nagezonden aan deze personen en hen is gevraagd een reactie te geven op de voorgestelde strategie. Alle partijen hebben dit gedaan. De reacties zijn in deze bijlage inhoudelijk ongewijzigd overgenomen.*

*De dorpsraad Reusel-De Mierden was niet in de gelegenheid om de presentatie bij te wonen.*



Leden van de transitiecommissie,

t.a.v. mevr. S. Borremans.

Hierbij doen wij u de visie van de Dorpsraad Hulsel toekomen op het op 21 november gepresenteerde inzake de uitwerking van de strategie businesscase.

De Dorpsraad onderschrijft het feit dat de Intensieve veehouderij weer in balans gebracht moet worden met de leefomgeving in Reusel de Mierden. Er is op dit moment een onbalans waardoor er een ongewenst spanningsveld ontstaat.

De aanpak van het onderzoek door deskundigen uit diverse geledingen is ons inziens een goede geweest omdat op basis van kennis en professie minder op emotie is gewerkt.

T.a.v. de resultaten van het onderzoek zijn wij van mening dat het vertrouwen in elkaar (boeren, burgers, overheid) erg belangrijk is. Zeker in een kleine kern als Hulsel is het belangrijk dat we elkaar recht in de ogen kunnen blijven kijken.

Wij denken dan ook dat een afwaardse beweging van de intensieve veehouderij vanuit de kernen en buurtschappen een belangrijke bijdrage kan leveren. Zie het belevingsonderzoek waarbij in de kernen Hooge en Lage Mierde de afwaardse beweging al meer heeft plaatsgevonden en mede daardoor de hinder van de veehouderijen en zorgen om gezondheid in die kernen veel minder is dan in Hulsel

Het werken met objectieve criteria, zoals de 6 genoemde, om een locatie als duurzaam aan te duiden geeft duidelijkheid.

We denken als dit op deze manier in de structuurvisie en het bestemmingsplan uitgewerkt wordt de balans een stuk beter wordt.

Namens de dorpsraad Hulsel

Voorzitter,

Vic Boemaars

Secretaris,

Jos Denissen

## Dorpsraad Lage Mierde

**Van:** Frank Rombouts

**Verzonden:** donderdag 30 november 2017 14:39

**Aan:** Sandra Borremans

**CC:** Cees Paridaans; Loeki van Loon; Marie-Claire Maille; Jos Gerrekens; Erik-Jan Martens; Miranda van Berkel

**Onderwerp:** Re: nazending informatie bespreking concept businesscase gemeente Reusel-De Mierden

Beste Sandra,

De Dorpsraad Lage Mierde heeft in grote lijnen geen probleem met de business case.

Wel hebben we nog enige opmerkingen:

1. Vwb de samenvatting vragen we ons af of de onder D opgesomde criteria niet teveel als een keurslijf gaan gelden bij nieuwe innovatieve ontwikkelingen op het gebied van landbouw en veeteelt. Denk aan telen van nieuwe gewassen, kweken van insecten ed. Voor dit soort activiteiten, die opgezet worden om de gezondheid en het milieu niet of minimaal te belasten, kunnen deze criteria belemmerend werken.

2. We zouden graag zien dat dorpen en ondernemers zelf op de een of andere manier meer betrokken worden; dat het dus verder gaat dan alleen de dorpsraden. Dit kan op andere manieren dan avonden organiseren in bijv de ster, want daar komen meestal dezelfde mensen op af. Interessant is echter ook te weten wat de rest ervan vindt (bijv. jongeren). De gemeente kan zich ook laten zien tijdens bijv. een voetbalwedstrijd HM – LM, of tijdens de oliebollenverkoop, koningsdag enz., enz. Op een meer informele manier. Mensen zullen dan eerder zeggen wat ze ervan denken, dan hoor je ook de mening van mensen die je normaal niet op bijeenkomsten ziet.

Verder geen bemerkingen.

Groeten,

Frank Rombouts

## Dorpsraad Hooge Mierde

Aan : Sandra Borremans. Onze reflectie.

De dorpsraad van Hooge Mierde kan zich vinden in de schriftelijke neerslag "concept businesscase" zoals dat door de Gemeente Reusel de Mierde gepresenteerd werd op 21 november '17 in dorpszaal van het 'Het Drieske' te Hulsel.

Als Dorpsraad van Hooge Mierde willen wij een bijdrage leveren aan de in de "concept businesscase" voorgestelde blauwdruk die uiteindelijk leiden moet tot herstel van de balans tussen leef- woonomgeving, natuur en milieu en intensive dierhouderij.

Voor ons staat voorop de gezondheid van Burgers en agrarische ondernemers op lichamelijk, geestelijk als wel sociaal gebied. Onder dit levende milieu vallen ook de dieren die gehouden worden op de intensive bedrijven. Hun behandeling dient diervriendelijk te zijn uit oogpunt voor respect voor het "leven" Het ondernemersresultaat is daaraan ondergeschikt.

1. Wij gaan er vanuit dat moderne technologische en innovatieve mogelijkheden ten volle benut worden door de ondernemers in de intensieve veehouderij. In een, in een tijdsspanne vastgelegd stappenplan, moet een intensieve veehouder zijn bedrijf laten groeien naar een nul emissie. Zo groeien agrarische ondernemers naar een schoon en gezond boeren. Het zijn welwillende op niveau opgeleide agrarische ondernemers die hun uiterste best doen om binnen regels te ondernemen.
2. In dit kader is een strak en to the point omgevingsbewuste afhandeling van de trits Vergunning, Toezicht en Handhaving een eerste voorwaarde. De dorpsraad van Hooge Mierde ontkent niet dat daar ook rotte appels bij zitten. Die moeten zo hard mogelijk aangepakt worden. In onze optiek is de standaard zero tolerant. En "de vervuiler betaald." Rotten appels tot standaard verheffen en alle agrarische ondernemers over een kam scheren, kan en mag nooit gebeuren. Wij moeten naar een samenleving waar mens en dier zich goed bij voelt.
3. Vertrouwen, verantwoordelijkheid en verbondenheid zijn sleutel begrippen bij het transitie proces. Voor de dorpsraad van Hooge Mierde geldt: Boeren en Burgers, **natuurlijk** samen! Op basis van de 3 V's

Als dorpsraad ervaren wij ook een aantal knelpunten waarvoor wij op korte termijn een oplossing wensen.

- Verbetering van de luchtkwaliteit. Omgeving van onze gemeente scoort een 2 op de schaal van 6 gradaties. (App longfonds)
- De sterke geurhinder in het buitengebied en in delen van het dorp.
- Het zware (agrarisch) verkeer door het dorp.
- De overbemesting (mest dumping) van landbouwpercelen en de gevolgen daarvan voor het milieu.
- De gezondheidsproblemen zoals verwoord door GGD en huisartsen.
- De risico's ontstaan door de intensive dierhouderij en de dier op mens overdraagbare ziektes (zoönosen) die epidemische vormen aan kan nemen. ( Q-koorts, MRSA,ESBL)
- Het hoge gebruik van antibiotica in de dierhouderij en et overschrijden van de grenzen daarbij waardoor bacterie resistentie ontstaat met betrekking tot de antibiotica.

[http://www.rivm.nl/Documenten\\_en\\_publicaties/Algemeen\\_Actueel/Nieuwsberichten/2016/Veehouderij\\_heeft\\_effect\\_op\\_longfunctie\\_omwonenden](http://www.rivm.nl/Documenten_en_publicaties/Algemeen_Actueel/Nieuwsberichten/2016/Veehouderij_heeft_effect_op_longfunctie_omwonenden) Een onderzoek van de RIVM wijst uit dat in de buurt van veehouderijen COPD - patiënten meer complicaties hebben van hun ziekte. Ook hebben omwonenden een vermindering van de longfunctie door de uitstoot van ammoniak en komen longontstekingen vaker voor.

Hoogachtend, De dorpsraad Hooge Mierde.

Piet Wissink, An Borremans, Gerard Jongen, Rob van der Laar en Henk Horvers

.Waarom moeilijk doen, als het samen kan?

## **Stichting Groen Kempenland**

Geachte mevrouw Borremans, Beste Sandra,

**Onderwerp:** advies Stichting Groen Kempenland aan Raad gemeente Reusel-de Mierden, inzake voorliggend conceptvoorstel ‘Strategie Businesscase Transitie Intensieve Veehouderij’.

Wij als Groen Kempenland hebben uw presentatie op 21 november 2017 in het Drieske te Hulsel bijgewoond en hebben ook de nagestuurde stukken nog eens goed bestudeerd.

De ‘strategie businesscase’ is uitgewerkt door diverse groepen en instanties waar uiteindelijk 6 punten uit naar voren zijn gekomen die u op bladzijde 3 onder punt D benoemt.

We hebben onze bedenkingen over de volgende punten temeer omdat alle groepen die hieraan hebben meegewerkt, de gezondheid van alle inwoners hoog in het vaandel hebben staan. In de beweging hebben de deelnemers dit ook allemaal onderstreept. De volksgezondheid staat, zo zij zelf steeds verklaarden en verklaren, bij alle groepen verre voorop. Bij de gemeente, bij de ZLTO, bij de Dorpsraden en ook bij Stichting Groen Kempenland. Echter, we zien er in de volgende punten maar weinig van terug.

*Cursief citaat uit concept: ‘2. Op een afstand van meer dan 250 meter van kernen of buurtschappen.’*

Alle navolgende GGD-RIVM adviezen zijn tot stand gekomen middels zorgvuldig, diepgaand en medisch onderbouwd wetenschappelijk onderzoek en zijn bij vervolgonderzoeken ook steeds herbevestigd.

Het verbaast ons dan ook dat hier de afstanden die de GGD-RIVM in co-onderzoek stringent adviseert niet zijn overgenomen. Zij adviseren voor de IV-bedrijven een afstand van minimaal 500 meter uit de kernen, buurtschappen, woongemeenschappen, burgerwoningen en plattelandswoningen.

Verder en afstand van minimaal 500 meter tussen IV-bedrijven onderling.

## **Varkensbedrijven – pluiveebedrijven en schapen/geitenbedrijven – varkensbedrijven en tot inwoners:**

Verder adviseren zij ook een minimale afstand van 1500 meter tussen varkens- en pluimveebedrijven. Er is een studie gaande, nu er aanwijzingen zijn dat de gevaarstelling bij de combinatie geiten/schapen – varkensbedrijven even gevaarlijk

is dan bij de cocktail varkens – pluimvee omtrent de vraagstelling of hier wellicht ook de afstand van minimaal 1500 m of misschien wel meer moet worden aangehouden. Wij adviseren uw gemeente erg terughoudend en voorzichtig te zijn omtrent te hanteren minimumafstanden ten aanzien van locaties met geiten en/of schapen tot andere IV bedrijven den ook tot kernen, buurtschappen, woongemeenschappen, burger- en plattelandswoningen.

Denk hierbij aan de grote en gevaarlijke Q-koortsbesmetting met vele doden in de periode 2007-2009. Gebleken is dat de Q-koortsbacterie (*Coxiella burnetii* bacterie) alleen al vanuit de ‘bron geitenmest’ met de wind over vele kilometers, mogelijk zelfs tientallen kilometers werd verspreid en op die wijze besmettingen bij mensen veroorzaakte. De provincie handhaaft momenteel dan ook een ‘geitenstop’.

## **Terugkomend op afstanden in het algemeen:**

De afstand van 250 meter, die in het concept wordt voorgesteld, vinden wij een belediging aan het adres van de bewoners van het buitengebied, de kernen, buurtschappen, woongemeenschappen, burger- en plattelandswoningen. Nog eens extra met het oog op de uitslag van het recent uitgevoerde en gepresenteerde belevingsonderzoek in uw gemeente.

*Volgend citaat cursief: ‘3.Voldoet aan de gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxinen en geur’.*

Alle normen en beperking inzake concentratie uitstoot willen de diverse overheden bij het vergunnen bereiken door plaatsing van de (vaak falende zogenaamde) ‘beste beschikbare technieken’, o.a. door luchtwassers in de vergunningsvoorwaarden voor te schrijven. En bij plaatsing en installering daarvan staan de overheden steeds grotere uitbreidingen van vee aantallen toe.

Wij stellen voor en adviseren dat een gezonde, duurzame en gedragen intensieve veehouderij, mede met het oog op het schier onoplosbare mestprobleem en door de levensgevaarlijke infectiedruk, slechts bereikt wordt door substantiële krimp van de vee-aantallen.

De inwoners van uw gemeente en ook wij hebben elke keer ervaren dat de technische hulpmiddelen tot heden steeds hebben gefaald. En een en ander leidt tot toenemende, vaak onherstelbare milieuvervuiling van zowel water, lucht als bodem. Drinkwaterbekkens worden gesloten vanwege doorsijpelen van illegale overtollige mest in de bodem die doorsijpelt naar de diepere watervoerende lagen. De drinkwaterbekkens zijn voor de eeuwigheid verloren. Nergens vinden we hier het principe ‘de vervuiler betaalt’ terug

Verder stellen we voor en adviseren wij om voor uw gemeente (en later bij uitbreiding voor geheel Nederland) binnen nu en 25 jaar te komen tot slechts grondgebonden veehouderijen met gesloten kringlopen.

*Volgend citaat cursief: '5. Op een afstand van meer dan 250 meter van een woonbestemming.'*

Gezien het vorenstaande is ons stringent advies conform het GGD-RIVM advies vanwege de volksgezondheid hier minmaal de afstand van 500 meter aan te houden.

*Volgend citaat cursief: '6. buiten eerder aangewezen extensiveringsgebieden.'*

Ons strikt advies is om punt 6 aan te vullen met: 'en tevens eerder aangewezen verwevingsgebieden.'

Het volgen van onze evenwichtige en bij wetenschappelijk onderzoeken onderbouwde adviezen komt de gezondheid, het welzijn en het welbevinden van alle inwoners van uw gemeente ten goede. Dat weegt veel zwaarder dan het belang van de sector met de steeds maar toenemende uitbreidingen in dierenaantallen.

Deze uitbreidingen zijn slechts in het belang van enkele geïndustrialiseerde Megabedrijven en gaan ook nog ten koste van een veel groter aantal gezinsbedrijven die op deze manier het hoofd niet boven water kunnen houden. Hun staat het water ook tot aan de lippen.

Al met al heeft slechts hooguit een aantal van 0,5% van alle inwoners van uw gemeente economisch voordeel bij het ontstaan en de gigantische groei van de deze geïndustrialiseerde Mega veebedrijven. En ondervinden de overige 99,5% van onze inwoners hiervan niets dan nadelen. In de vorm van bedreiging van hun gezondheid, hun welzijn en welbevinden en in de vorm van het de nek omdraaien van de vele familiebedrijven die het in deze economische ratrace tegen de Megabedrijven onmogelijk kunnen volhouden.

Mocht uw gemeente op diverse bestaande locaties door vergunde rechten de hier door ons geadviseerde afstanden niet kunnen honoreren verzoeken wij u ernstig om die betreffende bedrijven vanaf heden geen uitbreidingen meer toe te staan en op betreffende locaties te komen tot een zo spoedig mogelijke stop- en/of uitsterfconstructie.

Daartoe komen wij ook tot voornoemde adviezen.

Met het verzoek aan u en uw Raad deze in de vast te stellen onderhavige 'strategie businesscase' op te nemen.

Zoals reeds gezegd. Onze adviezen komen de gezondheid van uw inwoners zeer ten goede. En dat weegt veel zwaarder dan de belangen van enkelen in de vorm van de deur steeds ver open te houden voor veel meer dieren waar slechts 0,5 % van de inwoners van uw gemeente van profiteert.

Daarbij uiten wij, ook met het oog op het klimaatprobleem, onze ernstige zorgen en vragen wij ook een oplossing voor de ecologische suïcide in de vorm van de grootschalige kap van oerwouden in Zuid Amerika, voor de oneindige sojaproductie ten behoeve van de Giga vee aantallen in uw gemeente en ook elders. Wat ook weer leidt tot het onoplosbare mestprobleem en de grote mestfraude van dien. Zie in verband hiermee de recente NRC-publicaties die aantonen dat 70 % van de mestverwerkers en mestvervoerders frauderen met mest met alle daaruit voortvloeiende gezondheids- en milieuproblemen. **Nota Bene** de klimaatdoelen, die rechtstreeks verband houden met de gevolgen van de IV, van Parijs zijn in 2015 door maar liefst 174 landen, waarbij alle machtige industriestaten, van de 194 landen totaal ondertekend.

Overigens zijn we tevreden vanwege het feit dat alle problemen alle niveaus en geledingen eindelijk aandacht heeft. Wat moet leiden tot een betere gezondheid, een beter welbevinden en leefgenot voor allen. Maar een paar tandjes erbij is absoluut noodzakelijk.

Met verzoek om de inhoud van dit advies onverbeterd als een openbaar document bij de Raadstukken van de Raad van 23 januari 2018 van de gemeente Reusel-de Mierden te voegen. Dit laatste is al telefonisch afgesproken tussen Stichting Groen Kempenland en mevrouw Sandra Borremans, namens het College van de gemeente Reusel-de Mierden projectleidster ‘‘Strategie Businesscase Transitie Intensieve Veehouderij’’.

Daarnaast stellen wij het op prijs feedback aangaande dit advies van u te ontvangen.

Erop vertrouwend u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Het bestuur van Stichting Groen Kempenland.

Toon Vermeulen, voorzitter  
Theo Verstedden, bestuurslid  
Els van Overbeek, bestuurslid.

Mailadres: [antoniodumoulin@hotmail.com](mailto:antoniodumoulin@hotmail.com)

Postadres:

Dhr. A.J.C. Vermeulen

Beemke 29

5534 AG Netersel.

T 04 97 68 15 04

Hulsel, 27 november 2017





*Afdeling Kempengrens*

*Hoevense Akker 6*

*5541 WE REUSEL*

*tel: 06-34 32 89 98*

*e-mail: zltokempengrens@zltto.nl*

Reusel, 30 november 2017

Aan de Raad van de Gemeente Reusel-de Mierden  
Kerkplein 3  
5541 KB Reusel

Geachte Raad,

Middels deze brief wil ZLTO Kempengrens een eerste reflectie geven op de strategie van de businesscase i.v.m. de nieuwe Structuurvisie van de Gemeente Reusel-de Mierden.

Wij waarderen de manier waarop alle belanghebbenden betrokken zijn bij het proces. Ook complimenten voor de inzet van de ambtelijke medewerkers.

Definitieve besluitvorming moet nog plaatsvinden. Vandaar dat wij onze inzichten graag met u willen delen.

De aanduiding landbouwkamers, waar ontwikkelingen mogelijk zijn, schept verkeerde verwachtingen. In die gebieden zijn ontwikkelingen vaak al begrensd door bouwblokgrootte en wordt dus ten onrechte de suggestie gewekt dat ontwikkelingen mogelijk zijn. Ook gaat men er van uit dat nieuwvestiging IV mogelijk moet zijn. Onze zorg is dat aan de ene kant bedrijven op slot gezet worden en moeten verdwijnen en dat aan de andere kant nieuwvestiging in de toekomst niet mogelijk zal blijken te zijn. Men is nogal optimistisch over de mogelijkheid provinciaal beleid te kunnen wijzigen. Vaak heeft ZLTO al aangegeven niet gelukkig te zijn met de term minderingsgebieden. Omdat dit de indruk wekt dat IV daar op termijn zou moeten verdwijnen, terwijl dat naar onze mening niet altijd het geval hoeft te zijn.

Bestaande rechten op locatieniveau worden gerespecteerd:

Als rechten gerespecteerd worden zou ten onrechte het beeld geschetst kunnen worden dat veehouder niet getroffen wordt. Een voortzettingslocatie zonder extra mogelijkheden zal bij b.v. renovatie, meer moeite krijgen om dit te financieren, juist omdat er geen extra mogelijkheden zijn.

Men stelt dat de grondprijs voor een HTAC, gezien vanuit een gezonde grondexploitatie, financieel niet door de sector kan worden gedragen. Maar of het nu wel of niet door sector gedragen kan worden, feit is dat de grondprijs van het HTAC te hoog is en niet concurrerend in relatie tot de huidige markt.

Het voorstel is om op basis van zes criteria te kijken of de agrarische bouwblokken duurzaam zijn. Een van de criteria is: Transportbewegingen van en naar het hoofdwegennet voeren niet door een kern of een buurtschap.

Over dit criteria heeft ZLTO bedenkingen. Als men uitgaat van geen of weinig overlast, dan is het vreemd dat er onderscheid gemaakt wordt tussen een buurtschap en bebouwingscluster. Waarom geen landbouwverkeer door Mispelend? Daar is sprake van een ruime weg met vrij liggende fietspaden. En wel landbouwverkeer door de Sleutelstraat, een bebouwingscluster waar ook steeds meer burgerbewoning is en de weg vanuit verkeersveiligheid veel minder scoort dan de Netersesdijk.

Bij het criteria: op een afstand van meer dan 250 meter van een woonbestemming. Zouden wij de volgende opmerking willen maken Een enkele burgerwoning in een agrarisch gebied zou men om moeten kunnen zetten naar een agrarische bestemming om zodoende meer duurzame of voortzettingslocaties te creëren. Of deze burgerwoning op termijn slopen. Dit zou men ook moeten overwegen als het een enkele woning betreft in agr. gebied ongeacht de afstand, omdat afstandscriteria in de toekomst kunnen veranderen.

Verder zouden wij uw aandacht willen blijven vragen voor de zogenaamde "hot spots". Het oplossen van deze situaties zou de kwaliteit van het buitengebied vergroten, juist datgene wat men met deze nieuwe structuurvisie beoogd.

De grote lijnen van de strategie van de businesscase, kan ZLTO Kempengrens onderschrijven, met daarbij in ieder geval, het in acht nemen van bovenstaande reflecties. Wij hopen dat agrariers zich ook kunnen vinden in de uiteindelijke uitwerking. ZLTO Kempengrens hoopt bij de uitwerking betrokken te worden.

Met vriendelijke groeten,  
Namens ZLTO Kempengrens,

T. Mijs-Craens  
Voorzitter ZLTO Kempengrens.