

## Raadsvoorstel

Onderwerp:	weigeren verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van aanvraag omgevingsvergunning Molendijk 3 te Hulsel
Datum voorstel:	28 november 2017
Vergaderdatum:	23 januari 2018
Registratienr.:	
Opsteller:	Nico Arts
Portefeuillehouder:	Wethouder C. van de Ven

### Voorstel

Te besluiten om:  
de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te weigeren voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor uitbreiding van een intensieve veehouderij op Molenweg 3 te Hulsel.

### Inleiding

Op 6 maart 2012 is door Van Aaken VOF een aanvraag om Omgevingsvergunning 1e fase ingediend voor uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij op perceel Molendijk 3 te Hulsel.

Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer REU-2012-0099-OV en bestaat uit de onderdelen:

- milieu;
- afwijken van het bestemmingsplan.

Ten opzichte van de (milieu)vergunning uit 2008 worden de volgende veranderingen aangevraagd:

- in stal 1 wordt het aantal guste en dragende zeugen verminderd van 256 naar 230 dieren;
- de stallen 2, 5 en 11 worden voorzien van een ander type gecombineerd luchtwassysteem;
- er worden 2 nieuwe stallen (stal 9 en 10) gerealiseerd. In stal 9 worden 557 guste en dragende zeugen gehuisvest en in stal 10 worden 2.112 gespeende biggen gehuisvest. Deze 2 stallen worden gezamenlijk aangesloten op een gecombineerd luchtwassysteem.

In totaal zullen in de nieuwe situatie 1.523 guste en dragende zeugen (voorheen 992), 9 dekberen (voorheen 8), 396 kraamzeugen (voorheen ook 396), 7.376 gespeende biggen (voorheen 5.264), 660 vleesvarkens (voorheen ook 660) en 44 runderen (voorheen ook 44) worden gehouden.

In 2015 is voor deze aanvraag, na een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) door uw raad, door ons college een omgevingsvergunning verleend. Het tegen deze omgevingsvergunning ingestelde beroep is op 27 juni 2016 door de rechtbank Oost-Brabant gegrond verklaard en de omgevingsvergunning is vernietigd.

Het door Van Aaken VOF ingestelde hoger beroep is op 13 september 2017 door de Raad van State ongegrond verklaard en de aangevallen uitspraak van de rechtbank is, met verbetering van de gronden, bevestigd.

Nadat door uw raad op 19 september 2017 is besloten om de ontwerpverklaring van geen bedenkingen (vvgb) te weigeren, is de ontwerpweigering omgevingsvergunning met bijhorende stukken ter inzage gelegd. Van 3 oktober tot en met 13 november 2017 heeft de ontwerpweigering omgevingsvergunning ter inzage gelegen. In deze periode zijn zienswijzen ontvangen. De zienswijzen moeten worden betrokken bij de definitieve besluitvorming. Zonder een definitief raadsbesluit inzake een vvgb kan ons college niet overgaan tot een definitieve beslissing over de aangevraagde omgevingsvergunning.

### Beoogd doel

Met dit voorstel beogen we dat uw raad een inhoudelijke beslissing neemt over de activiteit "afwijken van het bestemmingsplan".

### Argumenten

1. *De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om terug te komen op de voorgenomen weigering*

De ingediende zienswijzen zijn beoordeeld (zie bijlage 2). De beoordeling van deze zienswijzen geeft geen aanleiding om op voorgenomen weigering terug te komen (en alsnog te verlenen).

Momenteel geldt de provinciale "Verordening ruimte Noord Brabant". De voorliggende aanvraag hebben wij aan deze verordening getoetst. Dit leidt tot de conclusie, dat de vergunningsaanvraag in ieder geval op 1 aspect niet voldoet aan deze verordening, namelijk de maximaal toegestane oppervlakte voor een IV-bouwwak.

Zoals ook in voornoemde uitspraken aangegeven, is deze aanvraag hiermee in strijd met artikel 7.3, eerste lid, aanhef en onder b. van de provinciale verordening, omdat verlening van de aangevraagde vergunning leidt tot een vergroting van het huidige IV-bouwwak. Het huidige bouwwak is reeds groter dan de toegestane 1,5 ha. In artikel 7.4. zijn uitzonderingen opgenomen voor een groter bouwwak. Nu niet is aangetoond, dat de uitzonderingssituaties genoemd in artikel 7.4 van toepassing zijn, dient de aanvraag te worden geweigerd wegens strijdigheid met artikel 7.3, eerste lid aanhef en onder b.

Gelet voornoemde strijdigheid met wettelijke regels blijven eventuele andere weigeringsgronden buiten beschouwing.

### **Financiën**

Voor de behandeling van deze vergunningsaanvraag is leges verschuldigd.

### **Communicatie**

U heeft in uw vergadering van 19 september 2017 eveneens een motie aangenomen. Daarbij roept u het college van B&W op om met de aanvrager en omwonenden tot een dialoog over een nieuw plan te komen. Inmiddels lopen er gesprekken met betrokkenen. Bij de behandeling van het raadsvoorstel in januari 2018 informeren wij u over de actuele stand van zaken.

Uw besluit inzake vvgb wordt niet apart gecommuniceerd. Over de beslissing inzake de aangevraagde omgevingsvergunning vindt wel communicatie plaats. Daarbij wordt tevens informatie verstrekt over de rechtsbeschermingsmogelijkheden. Wij informeren de aanvrager en de indieners van een zienswijze schriftelijk over de besluitvorming over de aanvraag omgevingsvergunning. Daarnaast maken wij onze besluitvorming over de omgevingsvergunning op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend via D'n Uitkijk, de Staatscourant en onze website.

### **Ter inzage**

De ontvangsten zienswijzen liggen ter inzage bij de griffie.

### **Bijlagen**

Conceptraadbesluit;  
2. Beoordeling zienswijzen.

Burgemeester en wethouders van Reusel-De Mierden,  
de secretaris,

de burgemeester (wnd.),

dhr. M.H.F. Knaapen

mw. J. Eugster

## Raadsbesluit

Vergaderdatum:	23 januari 2018
Onderwerp:	weigeren verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van aanvraag omgevingsvergunning Molendijk 3 te Hulsel
Registratienummer:	

De raad van de gemeente Reusel-De Mierden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 november 2017;

overwegende, dat de aanvraag in strijd is met artikel 7.3, eerste lid, aanhef en onder b. van de Verordening Ruimte Noord Brabant;

gelet op artikelen 2.12, eerste lid, aanhef en onder a en c en 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 6.5 Bor;

## Besluit

de verklaring van geen bedenkingen te weigeren voor het afwijken van het bestemmingsplan voor de genoemde vergunningsaanvraag voor de locatie Molendijk 3 te Hulsel.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

J.C.M. van Berkel.

mw. J. Eugster