

**Nota van aanvullingen n.a.v. de vergadering commissie ruimte 9 januari 2018.
Businesscase transitie intensieve dierhouderij, agendapunt 4A.**

1. Wat wordt er nu besloten?

Antwoord: De businesscase heeft zes criteria geformuleerd en drie type locaties gedefinieerd met bijbehorend ontwikkelingsperspectief. Samen vormen zij de principes onder de nieuwe structuurvisie. Hierover neemt de gemeenteraad een besluit. Ter illustratie is bijgaand schema gemaakt. Hierin is de positionering van de Businesscase in de besluitvorming weergegeven.

2. Is het criterium m.b.t. de verkeersafwikkeling ook van toepassing voor andere bedrijven?

Antwoord: Ja. Dit is ook al deels gebeurd in de concept Structuurvisie, waarin de bedrijventerreinen in Hooge en Lage Mierde niet als duurzame locatie voor bedrijfsontwikkeling zijn aangemerkt.

3. Is het nodig om de bouwblokken op de concept Structuurvisiekaart te zetten?

Antwoord: Nee, dat is niet nodig. We hebben dit gedaan om de raad een duidelijk beeld te geven van de daadwerkelijke impact van de principes in de huidige situatie. In de definitieve Structuurvisie (Omgevingsvisie) worden de bouwblokken niet in de visiekaart opgenomen.

4. a. Waarom is gekozen voor de afstand van 250 meter i.p.v. de optimale afstand van 1.000 m.

b. En wat als de afstand tot een kern of buurtschap 1.000 meter bedraagt t.o.v. een agrarisch bouwblok?

Antwoord:

a. Het advies van de werkgroep 'gezondheidsaspecten mens & dier' lag aan de basis van het criterium van 250 meter:

"Idealiter verplaatsen (intensieve) veehouderijbedrijven zich in een afwaartse beweging, weg van dorpskernen. Door GGD-en is reeds in 2011 het standpunt naar buiten gebracht dat bij planontwikkeling (nieuwe huizen/gevoelige bestemmingen of nieuwe veehouderijen) bij voorkeur een afstand van minimaal 250 meter aangehouden wordt tussen veehouderijen en een bebouwde kom of gevoelige bestemmingen (inclusief burgerwoningen). Dit advies is in 2015 onderbouwd met uitkomsten van onderzoek naar verhoogde concentraties stoffen nabij veehouderijen in relatie tot achtergrondbelasting¹. Als deze afstand van 250 meter niet haalbaar is, is het belangrijk om een specifieke risicobeoordeling te maken. Het endotoxine toetsingskader, zoals ontwikkeld door het ondersteuningsteam² waarin de GGD participeert, kan voor deze specifieke locatie beoordeling gebruikt worden. Uit onderzoek in 2016 en 2017 is bekend dat bij varkens- en pluimveehouderijen de endotoxinenbelasting een relatie heeft met gezondheidseffecten en daarom belangrijk is om mee te nemen.

Belangrijk is dat de zes criteria in samenhang worden gebruikt. De minimale afstand wordt gebruikt in combinatie met de beoordeling hoe een locatie scoort op (cumulatieve) geurbelasting en endotoxinenbelasting. Vanuit bezorgdheid bewoners verwachten we dat de integrale benadering naast een standaard afstand hen daarin ook meer tegemoetkomt in terugdringing/beheersing van blootstelling en daarmee van gezondheidsrisico's".

b. In de robuustheidsanalyse, terug te vinden op blz. 32 van de rapportage, is onderzocht wat de impact is indien er een zwaardere eis wordt geformuleerd m.b.t. de afstand tot kern of buurtschap. Indien een afstand van 1 kilometer wordt genomen dan blijven er nog 30 i.p.v. 43 duurzame locaties over.

¹ Wolf, J. de, 2015. Gezondheid gebaat bij 250 meter afstand tussen intensieve veehouderij en burgerwoning. Tijdschrift Milieu – Dossier – Mei 2015.

² Ondersteuningsteam: Het Ondersteuningsteam is onderdeel van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) speerpunt Veehouderij en bestaat uit partners van de provincie Noord-Brabant, GGD, de drie Brabantse omgevingsdiensten en enkele gemeenten.

Het hanteren van een grotere afstandsnorm heeft ook beperkingen voor de ontwikkelingsmogelijkheden op transformatielocaties.

5. Wat is het perspectief van de voortzettingslocaties?

Antwoord: Voorzettingslocaties kunnen binnen hun huidige rechten het bedrijf voortzetten en verduurzamen. Een beperkte verruiming van de planologische mogelijkheden, zonder groei van het aantal dieren, kan pas plaatsvinden indien er een 'substantiële' verduurzaming plaats gaat vinden. Onderstaand schema maakt duidelijk wat het perspectief is van de Voorzettingenlocaties is t.o.v. de Duurzame- en Transformatielocaties.

	Duurzame locatie	Voortzettingslocatie	Transformatielocatie
Uitbreiding aantal dieren?	Mogelijk, regels moeten in het bestemmingsplan worden bepaald.	Nee	Nee
Verduurzaming?	Ja	Ja, zonder uitbreiding van het aantal dieren.	Ja, zonder uitbreiding van het aantal dieren.
Uitbreiding stal?	Ja, mits staldereen	Ja, mits staldereen zonder uitbreiding van het aantal dieren.	Nee

6. Waarom zijn niet alle locaties getypeerd en hoe komt die typering alsnog tot stand?

Antwoord: De aanduiding 'nog niet getypeerd' is een tijdelijke aanduiding. Dit zijn locaties die op dit moment tussen de criteria van een voortzettingenlocatie en transformatielocatie invallen (stal grootte i.c.m. voldoen aan aantal criteria, zie blz. 34 van de businesscase).

Er moeten nog 23 locaties een nadere aanduiding krijgen. Dit kan een voortzettingenlocatie of een transformatielocatie worden, nooit een duurzame locatie. De keuze hierin hangt af van de resultaten die in het bestuurlijk overleg met de Provincie Noord-Brabant worden geboekt en de resultaten uit het overleg tussen de ondernemer en de gemeente. Ook de aanduidingen voor nabijgelegen locaties (cumulatief effect) spelen dan een rol.

7. Waarom is Vrijtijdseconomie als onderwerp niet onderzocht?

Antwoord: Omdat dit geen expliciete onderzoeksvraag vanuit de Businesscase was. Impliciet is hij wel meegenomen in het criterium met betrekking tot de transportbewegingen. In de Structuurvisie wordt het onderwerp Vrijtijdseconomie wel meegenomen.

8. Waarom wordt het gegeven genegeerd dat de ideale afstand tussen pluimvee en varkenshouderijen 3 kilometer zou moeten zijn?

Antwoord: Deze vraag is beantwoord door de werkgroep gezondheidsaspecten mens en dier:

"In mijn presentatie heb ik aangegeven dat wetenschappelijk aangetoond³ is dat een afstand van 3 km nodig is om besmettingen met vogelgriep vanuit een bedrijf naar een ander bedrijf tegen te gaan. In de ideale wereld houd je rekening met dit soort gegevens wanneer je bijvoorbeeld een nieuwe stal wilt bouwen die aan alle biosecurity-eisen moet voldoen.

Bij de huidige bedrijven haal je dat niet. Jouw vraag luidt of je nu iets aanvullends moet/kunt vragen van bedrijven die dicht naast elkaar liggen. De vraag die voor ieder bedrijf rijst luidt: waar komt een mogelijke besmetting met welke infectie dan ook, bijv. vogelgriep vandaan. Bij vogelgriep kan die van een bedrijf in de buurt komen, maar ook door overvliegende wilde vogels. Je kunt als dierhouder niet alle mogelijke bronnen van besmetting voorkomen, je kunt wel alles op alles zetten om introductie te voorkomen. Een individuele dierhouder is gebaat bij

³ Risk Maps for the Spread of Highly Pathogenic Avian Influenza in Poultry, Boender van Wageningen University and research 2017

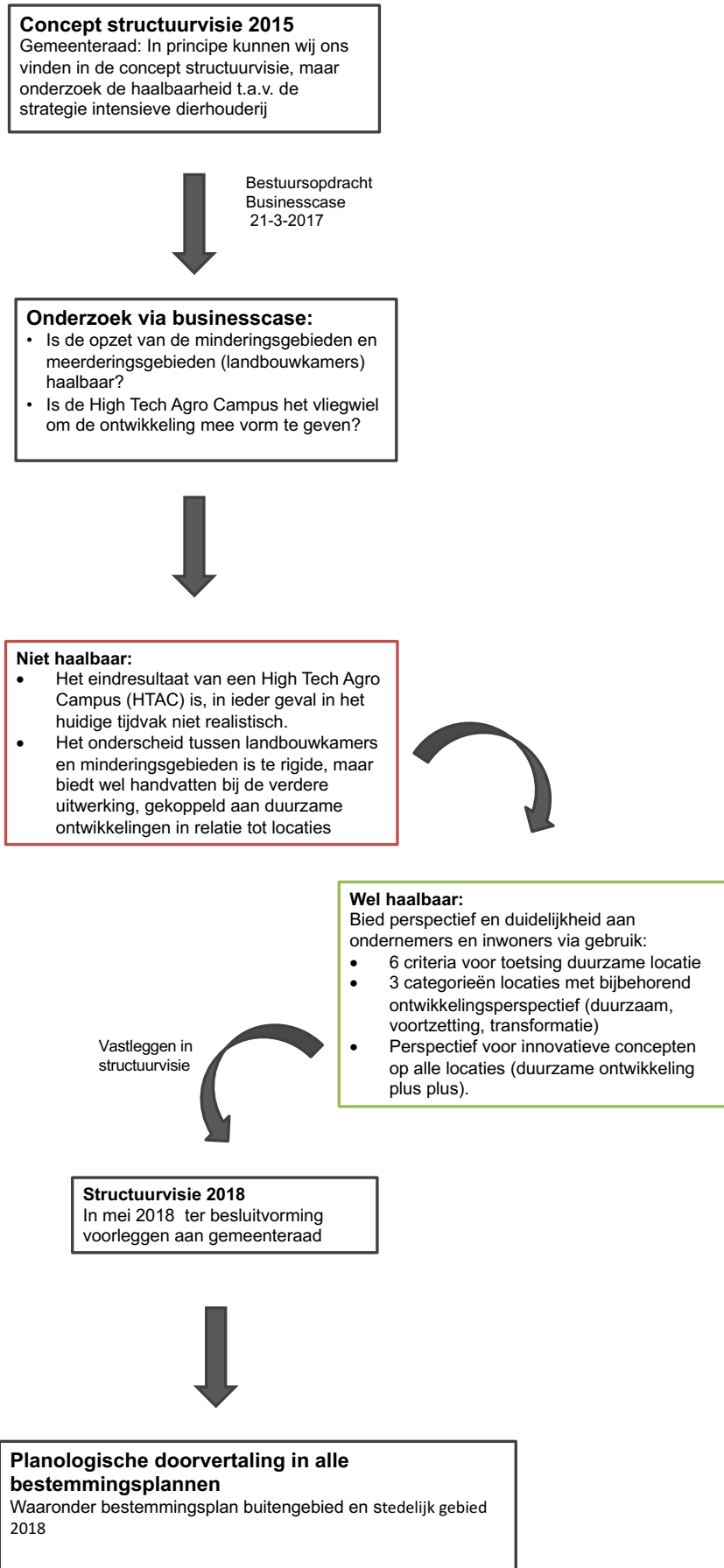
voorkomen van insleep van ziektes en zal dat al in zijn management hebben zitten. Het specifieke risico m.b.t. vogelgriep is lastig te tackelen. Je kunt niet voorkomen dat uitwerpselen van met vogelgriep besmette wilde vogels op je bedrijfsterrein vallen, wel alles op alles zetten om te voorkomen dat je ze mee naar binnen sleept.

De korte afstand tussen varkensbedrijven is dus voornamelijk punt van zorg voor de varkenshouders zelf. Bijna alle besmettelijke ziekten treffen de varkens en zijn gelukkig geen zoönose. Ik zou me uit oogpunt van de humane gezondheid geen zorgen maken. Het beleid in Nederland t.a.v. vogelgriep is streng en er wordt continu gemonitord op het voorkomen van vogelgriep.”

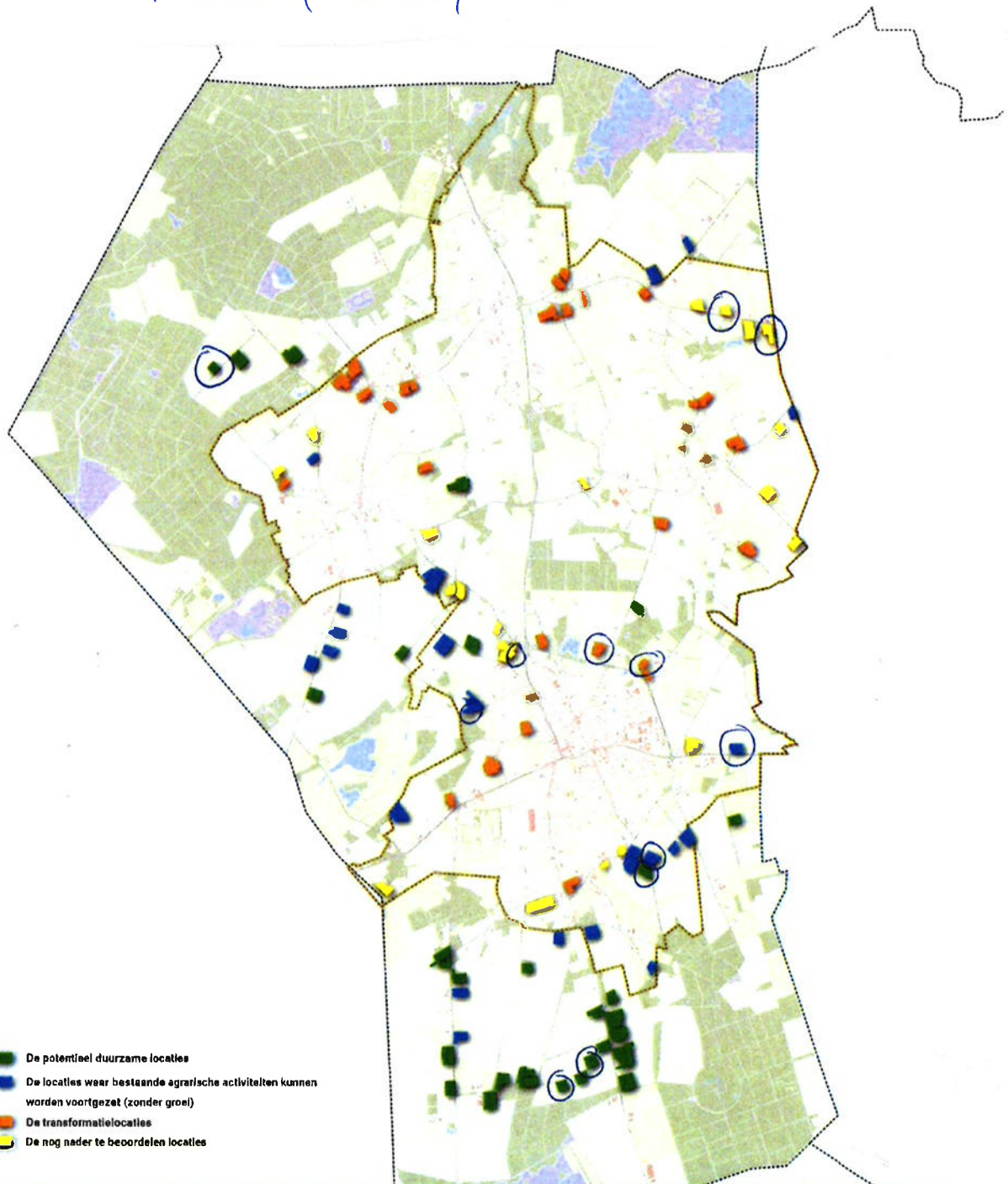
Het criterium van 3 is zonder sanering van de huidige situatie niet haalbaar. Alleen in een nieuwe situatie met een volledig vrij veld is dit criterium toe te passen.

Als bijlage bij deze notitie is een kaart toegevoegd met de ligging van pluimveehouderijen en de huidige indeling naar type locatie (op verzoek PvdA).

Schema context en verduidelijking besluit businesscase, antwoord vraag 1.



Overzicht ligging pluimvee-
houderijen + huidige
indeling categorie



Strategie	Aantal bouwblokken	Duurzame locatie	Voortzetting agrarisch	Transformatie gewenst	Nader te beoordelen
Bestendigen	5	3	2	0	0
Herontwikkelen	4	1	0	3	0
Minderen	67	3	15	27	22
Ontwikkelen	30	23	7	0	0
Verbeteren	4	0	1	2	1
Totaal	110	30	25	32	23