

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Reusel-De Mierden.

Datum en tijd: 1 mei 2018, aanvang 19.00 uur. Plaats: gemeentehuis Reusel.

Aanwezig:

Voorzitter : J. Eugster

Raadsgriffier : J.C.M. van Berkel

CDA: C.A. van Eijk, P.J.A.J. van Gool, C.G. van Limpt,

PvdA: F.S.D. Bijl, R.M.G. van Disseldorp-Sweep

Samenwerking: J.C.F.M. van Dommelen, C.G.W.P. van der Heijden, A.H.J. de Kort, T.R. Krekels, E.A.M.C. van Laarhoven, M.J.P. Lauwers,  
B.M.J. Maas, P.J.M. van de Noort

VVD: D.H.J.M. Geysen (m.i.v. agendapunt 5.), J.G.J. van Gompel.

Afwezig met kennisgeving:

-

College: weth. C.H.A.M. v.d.Ven en secretaris, dhr. M. Knaapen, wnd. secr.

Aantal bezoekers: 26.

Ag.punt	Onderwerp en beraadslaging	Besluiten/ amendementen/ moties
<b>1.</b>	<b>Opening en loting volgnummer</b>	
	De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.	
<b>2.</b>	<b>Vaststelling agenda 1 mei 2018</b>	
	Dhr. van Laarhoven verzoekt na agendapunt 6. een extra agendapunt toe te voegen: het geven van een toelichting op het coalitieproces. Mw. Bijl: verzoekt dit extra agendapunt toe te voegen vóór agendapunt 5. Voorzitter: stelt de vergadering voor het extra agendapunt toe te voegen na agendapunt 5 als agendapunt 5a.	De vergadering besluit met algemene stemmen de agenda gewijzigd vast te stellen: een nieuw agendapunt 5a wordt toegevoegd.
<b>3.</b>	<b>Vaststellen verslagen en besluiten- en afsprakenlijsten van de vergaderingen van 28 en 29 maart 2018</b>	
	Geen beraadslaging.	De verslagen en besluiten- en afsprakenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.
<b>4.</b>	<b>Raadsvoorstel onderzoek geloofsbrieven en toelating nieuw raadslid D.H.J.M. Geysen</b>	
	Voorzitter: stelt voor om de 3 leden van de commissie onderzoek geloofsbrieven te benoemen. Schorst na de benoeming kort de vergadering en heropent deze.  Dhr. P.v.Gool, voorzitter commissie onderzoek geloofsbrieven: verklaart dat de commissie geen beletselen voor toe-	De vergadering besluit met algemene stemmen: - de raadsleden J. van Gompel, P. van Gool en F.

	lating heeft geconstateerd en dat de geloofsbrieven in orde zijn bevonden. De commissie adviseert de raad om het raadslid toe te laten.	Bijl te benoemen tot lid van de Onderzoekscommissie; - tot toelating van dhr. D.H.J.M. Geysen.
<b>5.</b>	<b>Beëdiging nieuw raadslid</b>	
	Voorzitter: legt uit dat tot de raad toegelaten raadsleden eerst een eed of een verklaring en belofte moeten afleggen voordat zij hun functie als raadslid kunnen uitoefenen. Dhr. D. Geysen legt vervolgens in handen van de voorzitter de verklaring en belofte af.	
<b>5A.</b>	<b>Verklaring coalitievorming</b>	
	<p>SW: Vanuit de overtuiging dat men niet alleen alle wijsheid in pacht heeft, heeft de fractie na de raadsverkiezingen met alle fracties besprekingen gevoerd met als doel te bezien hoe een coalitie met anderen te vormen. Die besprekingen is men open en objectief ingegaan. Na die open en prettige gesprekken was de algemene ledenvergadering van mening dat met de fractie VVD coalitiebesprekingen moesten worden doorgezet. Dit resulteerde in de aanwijzing van 3 kandidaat-wethouders, 2 vanuit Samenwerking en 1 vanuit de VVD.</p> <p>In goede harmonie zijn daaruit afspraken voortgekomen die binnen 2 weken in een coalitieakkoord vervat zullen worden. Dat wil men dan graag bespreken en bediscussiëren.</p> <p>De grote opgaven vragen om een stabiele coalitie die met goede, heldere uitgangspunten aan de slag gaat, gebaseerd op vertrouwen en collegialiteit. Samen wil men op zoek gaan met het adagium Samen Doen, waardoor initiatieven worden ondersteund en gefaciliteerd en de kracht van inwoners beter kan worden benut. Vandaar de titel "Met de blik naar buiten", de blik naar inwoners en ondernemers. Men hoopt en verwacht dat die afspraken worden gesteund door de andere partijen in het belang van de gemeente en haar inwoners.</p> <p>PvdA: de fractie SW vraagt om de steun van andere fracties t.a.v. de afspraken. Die steun kan pas uitgesproken worden als de inhoud van die afspraken bekend is. Behalve een blik naar binnen vraagt echte samenwerking ook om samenwerking met andere partijen die ook deel uitmaken van het totale gemeentebestuur. De fractie PvdA vraagt, met respect voor de gemaakte keuze voor de VVD als coalitiepartner en met het voornemen om zich constructief als een niet-coalitiepartij op te stellen, om een toelichting en daarmee om meer transparantie t.a.v. de motieven om met VVD-fractie een coalitie te vormen. De verklaringen hieromtrent waren inhoudelijk immers niet consistent.</p> <p>CDA: vraagt de coalitie of men het niet raar vindt dat kandidaat-wethouders ter benoeming worden voorgedragen terwijl er nog geen coalitieakkoord of raadsprogramma is? Bij de coalitiebespreking met de fractie SW gaf SW aan te gaan voor 1,5 fte wethouderschap en dat 2,0 fte het maximaal toelaatbare was. Wat is er in de tussentijd veranderd? Gaan de 2 wethouders tot aan de benoeming van een 3<sup>e</sup> wethouder de portefeuille van die 3<sup>e</sup> wethouder samen behartigen of blijven die taken liggen? Het CDA stelt voor die taken voorlopig, tot aan de benoeming van dhr. Hendriks, door dhr. v.d.Ven te laten behartigen en wel voor 0,5 fte. Hij ontvangt anders toch wachtgeld als ex-wethouder en is graag bereid.</p> <p>SW: heeft bedoeld te zeggen dat de andere fracties bij de bespreking op een later moment van de coalitieafspraken hun steun willen uitspreken. Ook intern zal men de ogen naar binnen blijven richten. Men wil niet diep ingaan op de redenen waarom men voor de VVD-fractie als coalitiepartner heeft gekozen. M.b.t. de motieven kan men die welke zijn uitgesproken door wethouder van de Noort als de waarheid beschouwen. In een later stadium wil men hierop best</p>	

	<p>teruggekomen. Men kan de stellige uitspraken m.b.t. het aantal fte's aan wethouders niet plaatsen. SW heeft zelfs duidelijk uitgesproken te gaan voor 2,5 tot 3 wethouders. De keuze om eerst wethouders te benoemen alvorens de inhoud te presenteren acht men niet zo vreemd. De beide wethouders zullen de taken die voor de 3<sup>e</sup> wethouders worden beoogd vooralsnog waarnemen. T.a.v. het onverwachte voorstel om dhr. v.d. Ven als 3<sup>e</sup> wethouder voor te dragen, houdt men graag kort even ruggespraak.</p> <p>PvdA: het verdient niet echt een schoonheidsprijs dat niet extra informatie wordt gegeven. Hebben de fracties zich afgevraagd hoe zij het zelf het zouden ervaren om informatie alleen via de media te ontvangen. De fractie hoopt op een andere gang van zaken.</p> <p>SW: vindt de gang van zaken niet echt vreemd, kijkend naar vroegere ervaringen. Het was geenszins opzet om in gebreke te blijven en zo dat het geval zou zijn, dan wil men graag daarover spreken.</p> <p>PvdA: blijft het ook jammer vinden dat de benoeming van de wethouders vooraf gaat aan de inhoudelijke bespreking van coalitie-afspraken. Een andere volgorde is toch normale praktijk. Men waardeert het dat de coalitie inhoudelijk verder het gesprek wil aangaan met de raad.</p> <p>CDA: de fractie sluit zich aan bij de bewoordingen bij de fractie PvdA ten aanzien van het gekozen procesverloop. Hoe kijken de fracties SW en CDA aan tegen de gezondheidssituatie van de 3<sup>e</sup> kandidaat-wethouder. Ziet dit als een bron van zorg.</p> <p>Voorzitter: begrijpt de vraagstelling maar constateert dat dit aspect vanavond niet aan de orde is.</p> <p>Geeft aan ook als raadsvoorzitter graag een rol te spelen bij de inhoudelijke bespreking van het akkoord later door de raad en bij het samen aan de slag gaan.</p>	
6.	<p><b>Raadsvoorstel benoeming wethouders en beëdiging/ ondertekening Gedragscode integriteit (dagelijks) bestuurders</b></p>	
	<p>Voorzitter: de fractie Samenwerking beveelt de raad aan de heren P.v.d.Noort en M. Maas te benoemen als wethouder. Omdat lokaal iedereen er veel belang aan hecht heeft de burgemeester een extern integriteitsonderzoek laten houden en heeft zij met beide kandidaat-wethouders vervolgens een integriteitsgesprek gevoerd. De procedure wordt ondersteund door de Commissaris van de Koning die daarvoor een algemeen integriteitsprotocol heeft opgesteld. Noch uit het een, noch uit het ander zijn zaken naar voren gekomen die een benoeming zouden kunnen belasten of in de weg zouden kunnen staan. Ook als voorzitter van het college is de voorzitter hiermee ingenomen en maakt het de weg open om de gemeente collegiaal te blijven besturen.</p> <p>PvdA: collegeleden zijn sinds de invoering van het duale systeem formeel geen onderdeel meer van een politieke partij. Men heeft daarom behoefte om de beide kandidaat-wethouders voor benoeming kort enkele vragen te stellen teneinde een beeld te krijgen van hun motivatie en visie.</p> <p>Voorzitter: wil die gelegenheid tot het stellen van enkele vragen toestaan mits die binnen de orde blijven en zich dus blijven richten op de daadwerkelijke benoeming van de beide wethouders.</p> <p>PvdA: is elk van de beide wethouders van mening dat, nu vooralsnog het college uit 2 in plaats van 3 wethouders bestaat, indien dhr. Hendriks nog langer afwezig blijft, het college als bestendig dagelijks bestuur kan functioneren of gaat men op zoek naar een tijdelijk waarnemer? De Gedragscode betreft de integriteit van dagelijks bestuurders. Men legt de vraag voor hoe het collegelid zou handelen als die door een raadslid gevraagd zou worden iets te regelen.</p> <p>Voorzitter: ziet de eerste vraag in het verlengde van wat eerder in de vergadering is besproken en ziet de 2<sup>e</sup> vraag als een stuk casuïstiek dat nu niet aan de orde is. Een wethouder verklaart na benoeming de gedragscode te kennen en</p>	<p>De vergadering besluit met algemene stemmen te benoemen tot lid van de commissie onderzoek geloofsbrieven en tot lid van het stembureau: dhr. C.v.d.Heijden, dhr. P. van Gool en mw. F. Bijl.</p> <p>De vergadering besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- met 14 stemmen voor en 1 stem blanco dhr. P.J.M. v.d. Noort te benoemen tot wethouder;</li> <li>- met 11 stemmen voor, 3 stemmen op dhr. C.v.d.Ven en 1 stem op dhr. J.v.Dommelen, dhr. M.P.M. Maas te benoe-</li> </ul>

	<p>daarnaar te handelen. De voorzitter adviseert de raad de wethouders te volgen op hun handelen.  SW: ziet het onderwerp nu niet als een functioneringsgesprek en kan zich vinden in de bewoordingen van de voorzitter.  CDA: is verheugd met de onderstreping in het voorstel dat wethouders hun inkomsten uit eventuele nevenfuncties moeten melden.  Voorzitter: nodigt de leden commissie onderzoek uit tot het doen van het onderzoek van de geloofsbrieven en schorst de vergadering kort.</p> <p>Voorzitter: heropent de vergadering.  Dhr. P. v. Gool, voorzitter commissie onderzoek geloofsbrieven: deelt mede dat de commissie bij haar onderzoek geen beletselen heeft gevonden om tot benoeming over te gaan.  Er vindt schriftelijke stemming plaats.  Het stembureau uit de raad constateert dat alle stembriefjes die zijn uitgedeeld zijn terugontvangen.  Voorzitter: constateert na het voorlezen van de stembriefjes dat beide wethouders zijn benoemd en vraagt beiden of zij hun benoeming wensen te aanvaarden.  De griffier vernietigt de stembriefjes.  Beiden reageren bevestigend.</p> <p>Dhr. P.v.d.Noort legt de eed af in handen van de voorzitter.  Dhr. M. Maas legt de verklaringen belofte af in handen van de voorzitter.  Voorzitter: feliciteert beiden en wenst hen veel succes.  Beide wethouders verklaren door ondertekening van de Gedragscode integriteit (dagelijks) bestuurders die Gedragscode te kennen en daarnaar te zullen handelen.</p>	<p>men tot wethouder.  Beiden met een tijdsbestedingsnorm van 100%.</p>
<b>7.</b>	<b>Raadsvoorstel benoeming 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> plaatsvervangend voorzitter gemeenteraad</b>	
	<p>Geen beraadslaging.</p>	<p>De vergadering besluit met algemene stemmen te benoemen tot:  - 1<sup>e</sup> plaatsvervangend voorzitter gemeenteraad: dhr. E.A.M.C. van Laarhoven;  - 2<sup>e</sup> plaatsvervangend voorzitter gemeenteraad: dhr. J.G.J. van Gompel.</p>
<b>8.</b>	<b>Raadsvoorstel benoeming voorzitters commissie van voorbereiding</b>	
	<p>Geen beraadslaging.</p>	<p>De vergadering besluit met algemene stemmen te benoemen als volgt:  Cie. Inwoners: voorzitter:</p>

		dhr. C.v.d.Heijden; plv. voorzitter: dhr. E. van Laarhoven; Cie. Ruimte: voorzitter: dhr. M. Lauwers; plv. voorzitter: dhr. B. Maas.
<b>9.</b>	<b>Raadsvoorstel benoeming duoleden/ondertekening Gedragscode integriteit raadsleden</b>	
	Na benoeming verklaren alle benoemden door ondertekening de Gedragscode te kennen en daarnaar te zullen handelen.	De vergadering besluit met algemene stemmen overeenkomstig het voorstel.
<b>10.</b>	<b>Raadsvoorstel samenstelling agendacommissie</b>	
	De fracties geven ter vergadering de openstaande namen door.	De vergadering besluit met algemene stemmen t.a.v. te benoemen als voorzitter E. van Laarhoven, plv. voorzitter J. van Gompel, plv. lid fractie SW J. van Dommelen, plv. lid fractie VVD dhr. D. Geysen, lid fractie CDA P.v.Gool, plv. lid CDA dhr. C. van Limpt, lid fractie PvdA F. Bijl, plv. lid fractie PvdA R. van Disseldorp-Sweep.
<b>11.</b>	<b>Raadsvoorstel vaststellen verordening auditcommissie/ benoeming leden en voorzitter</b>	
	De fracties geven ter vergadering de openstaande namen door. Voorzitter: concludeert dat de commissie zelf nog de naam van de beoogde voorzitter van de commissie uit hun midden aan de raad zal melden, waarna de raad alsnog tot benoeming van de voorzitter van de auditcommissie zal kunnen overgaan.	De vergadering besluit met algemene stemmen: - de verordening overeenkomstig het voorstel vast te stellen; - te benoemen tot leden van de auditcommissie dhr. D. Geysen, F. Bijl en N. Huijbregts en C. van Eijk.
<b>12.</b>	<b>Raadsvoorstel aanwijzing (plv.) vertegenwoordiger intergemeentelijk Overleggroep Rekenkamercommissie</b>	
	De fracties geven ter vergadering de openstaande namen door.	De vergadering besluit

	Dhr. D. Geysen en mw. Bijl geven aan onderling in de praktijk af te stemmen wie op welk moment de raad feitelijk zal vertegenwoordigen.	met algemene stemmen dhr. D. Geysen en mw. F. Bijl als vertegenwoordigers aan te wijzen.
<b>13.</b>	<b>Vragenronde voor raadsleden</b>	
	Geen beraadslaging.	
<b>14.</b>	<b>Actieve informatieverstrekking door het college</b>	
	Geen beraadslaging.	
<b>15.</b>	<b>Mededelingen vertegenwoordigers in (regionale) instellingen</b>	
	Geen beraadslaging.	
<b>16.</b>	<b>Rondvraag raadsleden</b>	
	Geen beraadslaging.	
<b>17.</b>	<b>Sluiting</b>	
	Voorzitter: sluit om 20.30 uur de vergadering en nodigt uit alle benoemden te feliciteren.	

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Reusel-De Mierden van 22 mei 2018.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

dhr. J.C.M. van Berkel.

mw. J. Eugster.