

Beantwoording Raadvragen

schriftelijke vragen ex art. 33 Reglement v. Orde, mail en mondelinge vragen commissies en raad

Onderwerp:	Vragen over een 2- tal notities in de B stukken die betrekking hebben op ontwikkeling van grootschalige energie in Reusel-Zuid.	Datum antwoord:	4 juni 2018
Datum vraag:	14 mei 2018	Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder
Gesteld door:	Samenwerking	Behandelaar:	Gertjan Leeuw
Registratienr.:			

Vraag

1. In het schrijven van de werkgroep wordt gesproken over de coördinatie regeling.
2. Kunt U ons vertellen wat deze regeling inhoudt?
3. Wat zijn de gevolgen als we deze regeling toepassen?
Daarnaast verzoekt de werkgroep voor voldoende ambtelijke ondersteuning.
4. Bent U er van overtuigd dat U die kunt bieden?
5. Hebt U in beeld hoeveel ambtelijke uren U inmiddels in dit project hebt zitten?
Bij het opstellen van een MER heb je de keuze uit een Plan MER en een project MER.
6. Kunt U ons duidelijk maken wat het verschil tussen deze is?
7. Hebt U inmiddels een keuze gemaakt voor welke MER U kiest?

Antwoord

1. Diverse personen hebben over de coördinatieregeling geschreven, zowel de vereniging HTAC als de omwonenden van het initiatief.
2. De coördinatieregeling is een regeling waarbij diverse procedures, die voor een windpark noodzakelijk zijn en anders naast elkaar moeten worden doorlopen, worden gestroomlijnd. Dit heeft met name enkele procedurele gevolgen en zorgt er ook voor dat de beroepsmogelijkheden worden gebundeld tot één enkele beroepsprocedure.

Dit betekent dat er niet voor de verschillende vergunningen zoals de watervergunning en de omgevingsvergunning aparte beroepsmogelijkheden zijn, maar dat er één keer één beroepsprocedure is bij de Raad van State, die een definitieve beslissing neemt over alle doorlopen procedures.

Dat is een voordeel, omdat het daardoor minder ingewikkeld wordt en er sneller duidelijkheid is wat het definitieve oordeel van de rechter is, maar kan ook gezien worden als nadeel omdat er dan minder verschillende beroepsmogelijkheden zijn.

Het van toepassing verklaren van de coördinatieregeling door de raad is in de basis een puur procedureel voorstel.
3. Wij hebben hierover zowel intern als extern om advies gevraagd, omdat onze gemeente deze regeling nog niet vaak heeft toegepast. Enkele van de gevolgen staan al benoemd bij het antwoord op vraag 2. U krijgt hierover nog een afgewogen advies voorgelegd, waarin de verschillende gevolgen aan uw raad worden voorgelegd, omdat uw raad hier een beslissing over moet nemen. .
4. Wij zijn ervan overtuigd dat wij dit kunnen bieden en waar intern de expertise of de capaciteit te kort schiet, zoeken wij bij andere overheden of experts naar advies en ondersteuning.
5. Wij houden geen urenregistratie bij. Een inschatting is dat er inmiddels ongeveer 100 uren in zijn gaan zitten. Deze uren worden gedekt uit de legesinkomsten en anterieure bijdragen die betaald moeten worden door het initiatief.

6. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) staat hierover het volgende.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen een planMER en een projectMER. Het verschil tussen een planMER en een projectMER is de scope en het detailniveau.

PlanMER

Een planMER is vereist voor plannen waarin de locatie voor een activiteit met potentieel aanzienlijke milieueffecten, zoals een windpark, wordt aangewezen, of als voor dit plan een zogenaamde Passende Beoordeling dient te worden opgesteld, waarin de effecten op een Natura 2000-gebied in beeld worden gebracht. Het planMER wordt opgesteld ten behoeve van het inpassingsplan. Dit zal niet het geval zijn voor dit project; er wordt geen planMER doorlopen.

ProjectMER

Een projectMER is vereist voor besluiten over activiteiten met potentieel aanzienlijke milieueffecten. Dit betreft bijvoorbeeld het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Het projectMER heeft betrekking op de milieueffecten van de concrete uitwerking van het plan. Voor een windpark betreft een concrete uitwerking het bepalen van de posities van de windturbines. De effecten van een dergelijke opstelling en van opstellingsvarianten worden door middel van onderzoek in detail bepaald en afgezet tegen de geldende milieueisen, waarbij beoordeeld wordt of aan deze eisen kan worden voldaan.

7. In dit geval wordt een project MER uitgevoerd. Er wordt straks een omgevingsvergunning aangevraagd waarbij de locatie bekend is en waarbij aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Het is aan de gemeente om te bepalen of er een project MER moet worden doorlopen, maar dat is in dit geval niet noodzakelijk. In de NRD is hierover het volgende opgenomen:

De oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark valt onder de m.e.r.-regelgeving. In het Besluit milieueffectrapportage zijn windparken opgenomen in onderdeel D van de bijlage van het besluit. Het betreft categorie D22.2, windparken met een gezamenlijk vermogen van 15 MW of meer, of bestaande uit 10 windturbines of meer. Windpark Agro-Wind Reusel overschrijdt het gezamenlijk vermogen van 15 MW, dus er kan worden gesteld dat deze m.e.r.-(beoordelings)plichtig is.

In principe is er sprake van een project-m.e.r.-beoordelingsplicht, omdat de activiteit in onderdeel D is opgenomen. Dit houdt in dat het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Reusel-De Mierden) moet beoordelen of het doorlopen van een project-m.e.r. noodzakelijk is. De initiatiefnemers hebben, gezien de aard en schaal van het project, ervoor gekozen te anticiperen op een mogelijk besluit door het project-m.e.r. uit te gaan voeren. Een beoordeling door het bevoegd gezag of inderdaad een project-m.e.r. noodzakelijk is voor de omgevingsvergunning kan daarom achterwege blijven.