

Verslag van de openbare vergadering van de commissie Inwoners gehouden op dinsdag 19 juni 2018 in het gemeentehuis te Reusel.

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. C.G.W.P. van der Heijden

Griffier: dhr. J.C.M. van Berkel

Leden: mw. R.M.G. Disseldorp - van Sweep (PvdA), dhr. C.A. van Eijk (CDA), dhr. D.H.J.M. Geysen (VVD), dhr. P.J.A.J. van Gool (CDA),
mw. A.H.J. de Kort (SW), dhr. M.J.P. Lauwers (SW), dhr. B.M.J. Maas (SW), mw. I.F.R. van Beek (PvdA), mw. B.W.M.E. Cijffers
(PvdA), dhr. H.C.A.P. van Gool (CDA), dhr. H.J. Verhagen (VVD)

Portefeuillehouder(s) weth. P.J.M. v.d. Noort,

Ambt. ondersteuning: -

Aantal toehoorders: 3

Ag. punt	Onderwerp en beraadslagingen	Besluiten / conclusies / afspraken.
1.	Opening, vaststelling agenda, loting Spreekvolgorde sw	
2.	Vragenronde voor burgers	
3.	Verslag vergadering van 19 juni 2018	Vastgesteld
4A.	Bespreekpunt: SW kritisch naar de samenwerking omdat het op kleinschalig niveau al niet lukt. De resultaten laten te wensen over. Het gaat wel om onze financiën. VVD ziet het algemene belang van de MRE wel. De vier bouwsteden kunnen we ons vinden in mobiliteit en economie. Alleen energie transitie hebben we meer moeite. Is dit niet in strijd met de agrarische belangen. Wel jammer dat de begroting aanwezig is maar de jaarrekening weer ontbreekt. PvdA bouwsteen 3 governance ontbreekt de rol van de raden als gezamenlijke partij. Platform raadstafel 21 staat niet vermeld. Jammer want juist raadstafel stond als succesfactor vermeld. Het heeft zeker meerwaarde wanneer we ons laten vertegenwoordigen in de diverse gremia. Oproep naar de raad om meer aanwezig te zijn CDA is positief over de verdere ontwikkeling van MRE. 2 ^e termijn SW zal opmerkingen schriftelijk inbrengen VVD zal graag reactie worden in de uitgangspunten koploper worden in CO 2 reductie en het laten verdwijnen van een deel van	

	<p>de agrariërsbedrijven. Dit vinden we te snel gaan. Nodigen andere uit om hier op te reageren. PVDA leest de doelstellingen anders en vindt het geen probleem dat de doelstellingen op scherp worden gesteld. Wat moeten wij doen om niet verdragend te werken. CDA deelt de zorgen van VVD maar meent ook dat het niet het doel is om bewust agrariërs tegen te werken.</p>	
5.A	Raadsvoorstel Veerkrachtig bestuur	
	<p>Burgemeester onze gemeente was de eerste die zich uitsprak voor fusie en wederom de eerste die dit voorstel behandelt in de commissie. College nog steeds volmondig voor fusie. SW eerst kiezen voor het ideaal. We willen op het standpunt blijven staan. Niet op voorhand al terugtrekken. VVD er liggen heldere stukken en uitkomst is duidelijk. De provincie heeft duidelijk een conclusie getrokken. Weinig zin om een nieuw avontuur aan te gaan. Voorstel aanpassen om toch voor een fusie te kiezen. PVDA er is veel eensgezindheid binnen de commissie. Onderschrijven de conclusie van het rapport en wijzen het federatiemodel af en kiezen voor fusie. Pas nadat de provincie het loslaat dan pas werken aan de constructieve samenwerking CDA is eens met voorgaande partijen. Zien graag een aanpassingen van het raadsvoorstel. Burgemeester biedt aan om samen met te denken aan een amendement. College prijst juist dat deze wordt ingediend. 2^e termijn SW neemt graag aanbod aan om gezamenlijk tot een amendement te komen. PvdA compliment aan college voor de moet om steeds de verbinding te vinden. Conclusie m.b.t. herindeling is te vroeg. Samenwerking kan alleen indien er vertrouwen, commitment en visie is. CDA begrijpt en respecteert het college en werkt graag mee aan een amendement. Voorzitter concludeert dat er een raadsbreed amendement wordt opgesteld. Burgemeester wil uitstralen dat we zelfbewust zijn en het ook zouden kunnen indien het moet.</p>	Is gereed
5.B	Vaststellen APV	
	<p>SW woonoverlast hoe wordt dit toepast 4:15 handelsreclame VVD complimenten voor snelle afhandeling maar kan het college plekken aanwijzen waar een hond los mag lopen. PVDA ontheffing oplaten ballonnen. Artikel 2:58 uitbreiden naar andere dieren. CDA zo spoedig mogelijk is voor velerlei wijze op te lossen. Waarom zonder Bergeijk Burgemeester er zijn trajecten die dan worden opgezet. Ballonnen is in samenspraak met alle burgemeester zo opgesteld. Voor kamelen is een evenementenvergunning nodig. Ansems woonoverlast is nu minimaal geregeld 4:15 is toegevoegd omdat nu niet opgetreden kan worden tegen reclame in weilanden. 2^e termijn Verduidelijking van woonoverlast wie is degene die aangeschreven kan worden. Is ontheffingsmogelijk CDA Zo snel mogelijk is lastig te interpreteren.</p>	

6.	Inventarisatie agendapunten	
5.		
6.	Sluiting	

Vastgesteld op 6 september 2018.

De griffier,

J.C.M. van Berkel.

De voorzitter,

C.G.W.P. van der Heijden.