

**Conceptverslag van de openbare vergadering van de commissie Inwoners gehouden op dinsdag 9 oktober 2018 in het gemeentehuis te Reusel.**

Aanwezig:

Voorzitter: C.G.W.P. van der Heijden  
 Griffier: J.C.M. van Berkel  
 Leden: F.S.D. Bijl (PvdA), D.H.J.M. Geysen (VVD), H.C.A.P. van Gool (CDA), P.J.A.J. van Gool (CDA), A.H.J. de Kort (SW), M.J.P. Lauwers (SW), B.M.J. Maas (SW), I.F.R. van Beek (PvdA), A.C.J. van Dongen (PvdA), H.J. Verhagen (VVD)  
 Portefeuillehouder(s) Weth. M.P.M. Maas en weth. F.P.M. Rombouts

Aantal toehoorders: 6

Ag. punt	Onderwerp en beraadslagingen	Besluiten / conclusies / afspraken.
<b>1.</b>	<b>Opening, vaststelling agenda, loting</b>	
	Spreekvolgorde: SW.	DE agenda wordt gewijzigd vastgesteld: de agendapunten 4 en 5 worden in omgekeerde volgorde behandeld.
<b>2.</b>	<b>Vragenronde voor burgers</b>	
	-	
<b>3.</b>	<b>Verslag vergadering van 6 september 2018</b>	
	Geconstateerd wordt dat de presentielijst nog aanvulling behoeft.	Met inachtneming van de opmerking over de presentielijst wordt het verslag vastgesteld.
<b>4.</b>	<b>Raadsvoorstel preventie- en handavingsplan alcohol</b>	
	SW: het onderwerp en m.n. de rol van ouders is van belang, want daar is winst te behalen. Hoe in de praktijk par. 3.5 concretiseren? SW/CDA: complimenteren de werkgroep. VVD: informeert naar betekenis IJslanse aanpak. CDA: wil het document uitbreiden met het thema "drugs" omdat dit in het verlengde licht van het thema "alcohol". Zou anders gemiste kans zijn. PvdA: fractie informeert naar thema "drugs". Weth. M. Maas: zegt een Raadsinformatienota over de IJslanse aanpak toe (morgen). De aanpak wordt op hoofdlijnen toegelicht. Voor drugs ligt er geen wettelijke verplichting maar een plan van aanpak met min of meer dezelfde 3 pijlers is in ontwikkeling. Maakt ook onderdeel uit van het terrein van de werkgroep. Hoe andere Kempengemeenten hierop reageren is nog niet bekend.	Weth.M.Maas zal nog een termijn aangeven waarop hij uitwerking van het thema "drugs" verwacht. De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad.

	<p>SW: acht ook het thema “drugs” van belang maar dit nu en direct koppelen aan dit voorstel zou toch de kort door de bocht zijn.</p> <p>VVD: hoort dat “drugs” ook uitgewerkt gaat worden en vraagt wanneer.</p> <p>PvdA: meent dat ook aandacht voor “drugs” van belang is, maar dit thema nu nog verwerken is geen voorkeur. Wordt de sanctietabel nog bijgesteld?</p> <p>N. Ansems: de tabel is een provinciale tabel, dus ook uniform. Lokale bijstelling wordt dus niet voorzien.</p> <p>CDA: de fractie kan zich, gehoord de reacties en de wensen van ook de andere fracties, wel vinden bij het niet direct al verwerken van het thema “drugs”.</p> <p>Weth.M.Maas: zal de raad de termijn m.b.t. het thema “drugs” nog laten weten.</p> <p>PvdA: ziet de mogelijkheid om in de sanctietabel eenvoudig “drugs” toe te voegen.</p> <p>Voorzitter: wijst erop dat in de tabel op meerdere punten “drugs” genoemd is.</p> <p>Concludeert dat het college nog de gevraagde termijn zal doorgeven.</p>	
<b>5.</b>	<b>Bespreekpunt Presentatie Participatiebedrijf</b>	
	<p>Dhr. W. Schreuders (WVK) en B. Cerutti (SK) lichten a.d. hand van een presentatie de bedoelingen aan richting de oprichting van een Participatiebedrijf t.b.v. de 4 gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden. Een DVO wordt voorzien met Oirschot.</p> <p>Vanuit de commissie wordt aangegeven dat men veel meer wil worden meegenomen. Daarbij wil men vroegtijdig inzicht, ruim voorafgaand aan de besluitvorming sprake moet zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- men heeft behoefte aan een duidelijke was/wordt tekst van de gemeenschappelijke regeling;</li> <li>- men wenst duidelijk inzicht in de wijze waarop de raden, bij welke keuze ook, in positie blijven c.q. in positie gebracht blijven worden, b.v. via gestructureerde en vooraf bepaalde informatievoorziening die bieden waaraan ook de raad behoefte heeft. Die informatievoorziening dient voordat de raad besluiten neemt, geborgd te zijn.</li> <li>- men wenst duidelijk inzicht in de financiële kaders, bepalingen en eventuele reserves.</li> </ul> <p>Dit alles vanuit de constatering dat de raad zich nu bij de gemeenschappelijke regeling GRSK zich teveel op afstand voelt en de rapportages niet voldoende bestuurlijke informatie geven.</p> <p>Een gezamenlijk voorbereidend oordeelsvormend beraad van de 4 deelnemende gemeenten, ligt in de rede. Daarna kan per gemeente in commissie en raad definitieve besluitvorming plaatsvinden.</p> <p>Weth. Maas: neemt aan dat de colleges de raden nog tijdig en volledig willen gaan informeren over de inhoud van de nieuwe gemeenschappelijke regeling die men gaat voorstellen.</p>	
<b>6.</b>	<b>Inventarisatie agendapunten</b>	
	-	
<b>6.</b>	<b>Sluiting</b>	
	De voorzitter sluit om 23.00 uur de vergadering.	

Vastgesteld op 6 september 2018.

De griffier,

De voorzitter,

J.C.M. van Berkel.

C.G.W.P. van der Heijden.