

Nota van aanvulling bij raadsvoorstel

Registratie nr. :	18.12252	Opsteller :	Jan Roest
Datum nota :	13 december 2018	Afdeling :	Bedrijfsvoering
		Portefeuillehouder :	Wethouder F. Rombouts

Onderwerp

Aanvulling raadsvoorstel Belastingverordeningen 2019

Kennis nemen van

Wijziging voorstel Legesverordening Tarieventabel 2019, Titel 2, Hoofdstuk 8

Inleiding

Op 13 november 2018 heeft het college besloten de Legesverordening 2018 ter vaststelling voor te leggen aan de raad. Dit voorstel wordt behandeld op 6 december 2018 in de commissie Inwoners en op 18 december 2018 in de raad.

Per abuis is in het raadsvoorstel hoofdstuk 8 'Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten' van titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning niet juist opgenomen. In dit artikel moeten 4 leden (2.8.1. tot en met 2.8.4.) worden toegevoegd voor het heffen van leges voor bestemmingsplanherzieningen:

Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten

2.8.1 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in het artikel 3.1, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening via een afzonderlijk bestemmingsplan bedraagt:	€ 8.000,00
2.8.2 Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in het artikel 3.1, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening via een (algehele) bestemmingsplanherziening of een veegplan bedraagt	€ 4.868,00
2.8.3 Het tarief voor het in behandeling van een aanvraag tot het vaststellen als bedoeld in het artikel 3.6, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening via een afzonderlijk wijzigingsplan bedraagt	€ 8.000,00
2.8.4 Het tarief voor het in behandeling van een aanvraag tot het vaststellen als bedoeld in het artikel 3.6, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening via (algehele) bestemmingsplanherziening of een veegplan bedraagt	€ 4.868,00
2.8.5 Advies derden	
Indien voor de beoordeling van de in onderdelen 2.8.2 en 2.8.3 bedoelde herziening/wijziging extern advies moet worden ingewonnen, dan is de aanvrager de hiervoor verschuldigde advieskosten verschuldigd, zoals dat voorafgaand aan aanvrager is medegedeeld.	
2.8.6 Wet geluidhinder	
Indien bij de in onderdelen 2.8.2 en 2.8.3 bedoelde herziening/wijziging artikel 83 en verder van de Wet geluidhinder moet worden toegepast, wordt het overeenkomstig 2.8.2 en 2.8.3 bedoelde tarief verhoogd met:	€ 330,00

Voorgesteld wordt de bedragen in artikel 2.8.1. en 2.8.3. te verlagen van € 9.245,00 naar € 8.000,00.

1.1. De aanpassing is noodzakelijk om leges te kunnen heffen voor bestemmingsplanherzieningen.
Door artikel 2.8.1 tot en met 2.8.4 op te nemen in de Legesverordening 2019 bestaat er een grondslag voor het heffen van leges bij bestemmingsplanherzieningen ex. artikel 3.1 en 3.6 Wet ruimtelijke ordening. In het voorstel van het college van 13 november 2018 zijn alleen leges opgenomen voor omgevingsvergunningen afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.3.3.3. en 2.3.4.3).

1.2. De verlaging van de tarieven in artikel 2.8.1 en 2.8.3 is te verantwoorden vanwege de Regeling plankosten exploitatieplan.



Voor iedere bestemmingsplanwijziging of omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan is in principe kostenverhaal verplicht via een exploitatieplan of anterieure overeenkomst. Het kostenverhaal gebeurt in Reusel-De Mierden in de meeste gevallen in een anterieure overeenkomst. Voor een anterieure overeenkomst geldt contractsvrijheid. Er zitten echter wel grenzen aan de te verhalen bedragen. Er mogen geen onredelijk hoge bedragen worden afgesproken omdat er dan sprake is van zgn. 'betaalplanologie'.

Per 1 april 2017 is er een ministeriële regeling om de hoogte van plankosten bij een ruimtelijk initiatief te kunnen berekenen van kracht geworden: de Regeling plankosten exploitatieplan. De Regeling moet verplicht worden opgevolgd bij een exploitatieplan.

Hoewel de Regeling plankosten exploitatieplan strikt juridisch gezien niet van toepassing is voor een anterieure overeenkomst wordt hier landelijk in de praktijk wel aansluiting bij gezocht. Zo wordt betaalplanologie namelijk zeker voorkomen.

Indien in een anterieure overeenkomst afspraken zijn gemaakt over kostenverhaal is de legesverordening niet meer van toepassing (artikel 4 lid 2 f Legesverordening 2019).

Maar het is niet voor ieder bouwplan verplicht een anterieure overeenkomst te sluiten. In de Wet ruimtelijke ordening en Besluit ruimtelijke ordening zijn uitzonderingen opgenomen voor kleine bouwplannen of voor plannen waarbij geen werkzaamheden in het openbaar gebied noodzakelijk zijn. Indien geen anterieure overeenkomst noodzakelijk is wordt de bestemmingsplanprocedure doorlopen en worden leges op basis van de legesverordening in rekening gebracht. Dit bedrag is op basis van de Legesverordening 2018 € 9.200,00. De conclusie die getrokken kan worden is dat een initiatiefnemer meer betaalt voor een bestemmingsplanwijziging als er geen anterieure overeenkomst hoeft te worden gesloten!

Dit verschil is niet te verantwoorden. Gelet hierop wordt voorgesteld de leges gelijk te trekken voor de plannen waarvoor een anterieure overeenkomst moet worden afgesloten.

Kernboodschap

Gevolgen

Vervolg

Bijlagen

Leges tarieven tabel 2019

Ter inzage

