

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Reusel-De Mierden.

Datum en tijd: 30 oktober 2018, aanvang 19.30 uur. Plaats: gemeentehuis Reusel.

Aanwezig:

Voorzitter : J. Eugster

Raadsgriffier : J.C.M. van Berkel

CDA: P.J.A.J. van Gool, C.G. van Limpt

PvdA: F.S.D. Bijl, R.M.G. van Disseldorp-Sweep

Samenwerking: J.C.F.M. van Dommelen, C.G.W.P. van der Heijden, N.C.M. Huijbregts, A.H.J. de Kort, T.R. Krekels, E.A.M.C. van Laarhoven, M.P.M. Lauwers, B.M.J. Maas

VVD: D.H.J.M. Geysen, J.G.J. van Gompel

Afwezig met kennisgeving:

H.C.A.P. van Gool (CDA).

College: weth. M.P.M. Maas, weth. P.J.M.v.d.Noort, weth. F.P.M. Rombouts.

Aantal bezoekers: 6.

Ag.punt	Onderwerp en beraadslaging	Besluiten/ amendementen/ moties
<b>1.</b>	<b>Opening en loting stem- en spreekvolgorde</b>	
	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Loting: nr. 6, J.G.J. van Gompel (VVD).	
<b>2.</b>	<b>Vaststelling agenda 30 oktober 2018</b>	
	Geen beraadslaging.	De vergadering besluit met algemene stemmen de agenda ongewijzigd vast te stellen.
<b>3.</b>	<b>Raadsvoorstel vaststellen Programmabegroting 2019-2022, onderdeel algemene beschouwingen</b>	
	<b><u>Algemene beschouwingen van de fracties</u></b>  <b><u>VVD:</u></b> Mevrouw de voorzitter, Met het coalitieprogramma 'de blik naar buiten' hebben Samenwerking en VVD een ambitieus programma opgesteld voor de komende vier jaar. Nieuw beleid met concrete doelstellingen in een goede samenwerking tussen burgers en bestuur. Samen doen is het motto. Een van de concrete afspraken die we gemaakt hebben is een reële begroting waarbij we niet meer geld uitgeven dan er binnen komt. Een sluitende begroting is daarbij het uitgangspunt. Zeker voor de VVD is dit al jaren een van de belangrijkste uitgangspunten voor de Programmabegroting. Het is daarom niet verwonderlijk dat wij als VVD moeite hebben met de begroting die voor ons ligt. Uiteraard niet	

vanwege de begroting als zodanig, daar is weer veel werk voor verricht, waarvoor onze dank aan de medewerkers van de gemeente. Maar wel als het gaat om de uitkomst van de begroting: deze is per saldo negatief voor alle jaren. We geven simpelweg meer geld uit dan we krijgen. Iedere burger weet dat dit niet kan. We hebben reserves om tegevallers op te vangen maar ook de spaarrekening van de gemeente is niet oneindig. Belangrijk is om een juiste analyse te maken van het probleem dat er ligt. Waarom zo'n tekort? Het antwoord op deze vraag is niet zo gemakkelijk maar één onderdeel van de programmabegroting springt er wel uit en dat is het sociaal domein en de jeugdzorg in het bijzonder. In de begroting is bijna 1 miljoen euro extra opgenomen om de stijgende kosten van de jeugdzorg te dekken. Dit is niet alleen zorg voor de jeugd maar ook EEN zorg voor de jeugd. Het is immers in het belang van iedereen maar zeker ook voor de jeugd van onze gemeente dat we kunnen blijven investeren in verkeersveiligheid, sportaccommodaties, culturele voorzieningen, dorpskernen etc. Kortom kunnen investeren in de leefbaarheid van onze gemeente en het welbehagen van onze inwoners. Het is daarom belangrijk om te benoemen, mede ook voor het begrip bij de inwoners, dat de huidige financiële ontwikkeling van het sociaal domein er toe leidt dat andere doelstellingen niet gerealiseerd kunnen worden. Geen omleiding van zwaar verkeer rondom de kernen, geen nieuwe wegen of fietspaden, geen nieuwe voorzieningen voor verenigingen. Zonder discussie is jeugdzorg belangrijk. En het kan niet zo zijn dat iemand verstoken blijft van de zorg die hij of zij nodig heeft, maar we moeten de ogen niet sluiten voor tekortkomingen in het systeem en de financiële gevolgen daarvan. Deze begroting laat zien dat de stijgende kosten voor de zorg, geen abstract probleem is dat ze in Den Haag moeten oplossen, maar iets is wat ons direct raakt: er is geen geld voor andere dingen die we ook willen. We weten dat het college en alle betrokkenen bij de uitvoering van de jeugdzorg inmiddels druk bezig zijn om bij te sturen waar het kan. Ook vanuit de landelijke overheid wordt gekeken naar de financiële dekking van de kosten, maar voor als nog moeten we de extra lasten als gemeente zelf dragen. Dit betekent dat we andere uitgaven moeten herzien dan wel uitstellen.

In overleg met Samenwerking, zijn we bezig met het opstellen van een amendement waarbij we het college vragen om binnen de begroting op zoek te gaan naar bezuinigingen. Dit als taakstelling voor 2019 en verder. Voorstellen en aanbevelingen van andere partijen zijn uiteraard ook welkom in deze. Samen doen is ook in deze het motto.

**PvdA:**

Je zou denken dat het lastiger is om twee pubermeiden van 14 jaar op te voeden dan raadslid te zijn. Eerlijk gezegd... vandaag de dag denk ik daar soms heel anders over. Tegen mijn dochters hoef ik namelijk niet te zeggen dat het belangrijk is dat ze zich via concrete activiteiten inzetten voor de gemeenschap. Dat doen ze gewoon!

Zo kwam de ene dochter laatst thuis met de mededeling dat ze de opleiding tot atleettrainer wil gaan volgen. Ze wil graag jongere kinderen gaan helpen met sporten. Niet geheel vreemd, want ze is super sportief en had vorig jaar al bedacht dat ze later haar beroep wil maken van (ik citeer) "zorgen dat mensen met een beperking beter kunnen gaan bewegen en ook kunnen sporten". Onze andere dochter kwam gisteren thuis met de mededeling dat ze in februari met Edukans op reis wil naar Malawi. Ze wil met eigen ogen zien in wat voor soort situatie de kinderen daar opgroeien, wat er te verbeteren is aan het leven daar en hoe we daar vanuit Nederland concreet aan kunnen bijdragen. In huiselijke kring noemen wij deze actieve betrokkenheid bij de gemeenschap Code Rood.

Waarom vertel ik u dit? Om aan te geven dat het wat mij betreft tweede natuur zou moeten zijn voor iedereen, en zeker voor iedereen die in dit huis actief is, om na te denken over wat je voor een ander kan doen. En dat vervolgens

ook concreet maken. Omzetten in duidelijke acties! Als dat bij een stel meiden van koud 14 jaar al 2e natuur is, dan moet dat hier ook kunnen. Bouwen aan een solidaire samenleving via concrete activiteiten.

Wat dat met de begroting te maken heeft? Alles! Als we kijken naar de plannen voor de aankomende periode dan wordt de PvdA namelijk niet direct enthousiast. Want voor het zoveelste jaar blinkt deze begroting uit in gebrekkige concreetheid. We vinden dat duidelijk moet zijn wat we concreet kunnen verwachten aan acties én resultaten in 2019. Mooie volzinnen zoals “toezicht houden op rijks- en gemeentelijke monumenten” zeggen ons niet zoveel. Is dat toezien op hoe deze gebouwen in elkaar storten? Vast niet... maar wat dan wel? Wij weten het niet en het wordt nergens uitgelegd. En hier nog zo-een.... “Niemand ervaart obstakels om mee te kunnen doen aan de samenleving: iedereen doet mee!”. U begrijpt het vast, als aanjager van het thema inclusie is de PvdA het daar helemaal mee eens. Maar wát ga je dan concreet doen in 2019? Waar kunnen de inwoners op rekenen? Het staat er simpelweg niet in. Weer niet!

En ik hoef hier maar uit het raam te kijken om te zien dat we het thema “inclusie” écht nog niet in de vingers hebben. Dus vertrouwen hebben dat het wel goed komt... zo werkt het niet. Een voorbeeld? Nou, kijkt u maar eens uit het raam richting De Kei. Er staat sinds eind juni een pinautomaat aan de overkant van het kerkplein. Wellicht is het u opgevallen dat er afgelopen weken weer flink geklust is rondom dat ding. De pinautomaat bleek namelijk niet goed toegankelijk voor mensen met een mobiliteitsbeperking. En het zicht op het scherm is belabberd vanwege de stand van het scherm t.o.v. de zon. Dus na klachten vanuit de gemeenschap is een overleg gestart hoe dit aangepast kan worden. Fijn dat dat constructief ging en dat het probleem ook bijna is opgelost. Maar het is wel tekenend! Als we ambities hebben ten aanzien van de inclusieve samenleving dat vergt dat bewustzijn, een proactieve houding, concrete acties en integratie in alle plannen van dit huis. Als vaste werkwijze! We hebben het eerder gezegd. Alle aanpassingen in de openbare ruimte dienen tijdig getoetst te worden op toegankelijkheid. Sterker nog, vooraan in IEDER proces dient dit als kritische succesfactor te worden benoemd. Dus agenderen en tussentijds toetsen in plaats van achteraf repareren. Dat laatste werkt namelijk onnodig frustrerend en kostenverhogend. Ik kan me niet voorstellen dat iemand het hier in de zaal met me oneens is. Toch is de praktijk anders.

Wat we ook niet lekker in de vingers hebben is het thema woningbouw.

In onze woonvisie staat dat we in de periode tot 2028 in totaal 550 nieuwe woningen nodig hebben. Uit de program-mabegroting blijkt geenszins wat we gaan doen om die ambitie ook daadwerkelijk te gaan realiseren. Want met alleen het in beeld brengen van kansrijke locaties in 2019 gaat het niet lukken. Om te voorkomen dat we onze ambities uit de woonvisie in deze bestuursperiode wéér niet waar weten te maken willen we dat er een concrete meerjarige actie-agenda komt. Hierin dienen de doelstellingen uit de woonvisie te zijn vertaald naar concrete acties. Alleen op die manier kunnen we per jaarschijf de vorderingen bewaken en is er actieve sturing mogelijk. Als we dat niet doen dan kunnen we blijven roepen dat er geen woningen voor starters zijn, dat de wachtlijsten überhaupt te lang zijn, dat statushouders te lang in het fratershuis blijven zitten, dat er te weinig woningen vrij komen om mensen met een urgentie snel een dak boven het hoofd te bieden en dat de huisvesting van arbeidsmigranten tekort schiet. Oftewel... we moeten bouwen, bouwen, bouwen. En dat begint met een concreet actieplan. Concrete acties die leiden tot inzicht, sturingsmogelijkheden en vertrouwen. Bij zowel raad als inwoners.

Om te kunnen wonen en hierin ook te kunnen ontwikkelen heb je inkomen nodig. Bij voorkeur uit werk. En dat brengt me op het onderwerp begeleide participatie zoals opgenomen in hoofdstuk 6 van de begroting. Een activiteit waar we jaarlijks 2,5 miljoen Euro in om laten gaan. Als we dan lezen wat we hierin willen bereiken en wanneer we dat willen

bereiken dan val je echt van je stoel. Er staat in iets andere bewoording namelijk precies het zelfde als vorig jaar. En bij het kopje “wanneer willen we dit bereiken?” staat “vanaf 2019”. Alsof we daar al niet mee bezig zijn? Maar wat zijn onze CONCRETE ambities? Als we die niet formuleren en hierin opnemen, waarvoor zitten we hier dan bijeen? Om te praten of we het verantwoord vinden om 10 duizend euro uit te gaan geven aan het verfraaien van de dorpspleinen? Laten we het hier toch eens hebben over de majeure thema's, hoe we daarin vorderen. Of we tevreden zijn met de output van de inspanningen. Of we moeten bijsturen of niet. Misschien moet er wel 300.000 euro bij, of kan er 300.000 Euro af.

We lopen dankzij de huidige begrotingsmethode stilletjes voorbij aan dé grote thema's. En het gaat bij deze majeure thema's zoals participatie en zorg ook nog eens om heel veel geld. En om heel veel inwoners. En om heel veel impact op de inwoners. En als we het dan toch over geld hebben, dan kun je er niet omheen. In 2019 zien we nog een klein plusje. Bij het structurele saldo welteverstaan... Voor de nakomende jaren is het echter om te janken. Waar we in de voorbije jaren er nog goed voor stonden, is het tij gekeerd.

Het moet gezegd. De beheersbaarheid van een deel van de uitgaven is beperkt. We laten hulpbehoevende mensen namelijk niet in de kou staan omdat het jaarbudget op is. Zo werkt het niet. Dat betekent echter wel dat we de tering naar de nering moeten zetten op dossiers waar we wél keuzes kunnen maken. Recent spraken we al onze verbazing uit t.a.v. de enorme last die de nieuwe opgepluste reconstructie van de Postelsedijk met zich meebrengt. Daar hebben we duidelijk geen geld voor. Dat bewijst deze begroting en de 2e Berap maar weer. En wat lezen we vervolgens? We lezen vervolgens dat er naast de al gereserveerde 300.000 Euro voor de bereikbaarheidsagenda ook nog eens 420.000 Euro opgenomen wordt voor de aanpak van de N284 terwijl de resultaten van de planstudie er nog niet zijn. Ik vraag me af of we dit soort keuzes nu moeten maken. Of we die kunnen maken! En dat geldt óók voor de 300.000 Euro t.b.v. de uitwerking van het juridisch kader buitengebied. We hebben voor dat doel bovendien nog een krediet open staan van 100.000 Euro voor dit doel. Wij vinden het zo wel ff genoeg eerlijk gezegd. En wat dacht je van de 100.000 Euro voor faciliteiten bij natuurpoorten? Een bedrag waar geen enkele onderbouwing onder ligt. De enige toelichting die we hierop kregen is dat dit er in staat met een indicatief bedrag vanwege een vermelding in het coalitieakkoord. Kom op zeg! We komen op zwart zaad te zitten waardoor sociale voorzieningen onder druk komen te staan en dan gaan we met dit soort plannen komen?

Dat kan echt niet. Waarom niet? Omdat we op vele sociale onderdelen van de reeds bestaande lijst nieuw beleid stelposten zien staan vanaf 2021. Van sportstimulering en de inclusieve agenda tot voorliggende voorzieningen en maatwerk ondersteuning. De PvdA wil in staat zijn om te blijven investeren in de kwetsbare inwoners en de leefbaarheid van de gemeenschap. Als dat betekent dat een wegdek minder comfortabel is, het zij zo. Als dat betekent dat je je fiets bij een natuurpoort in een grasstrook moet parkeren. Het zij zo. Als dat betekent een minder mooie kantine c.q. overlegruimte. Het zij zo.

En dan zijn er nog majeure PM posten op korte termijn te zien! We merken op dat er bruggen en duikers zullen zijn waarvan sommige vervangingen kostbaar en onvermijdbaar zijn. Maar ook de aanpak van achterstallig onderhoud bij de Kei en de atletiekaccommodatie waarover we binnenkort raadsvoorstellen ontvangen. Deze zullen ongetwijfeld voorzien zijn van financiële consequenties waar op deze manier geen ruimte voor lijkt te zijn. Dat is voor ons geen passende weg. De veiligheid van de openbare ruimte, fatsoenlijke gemeenschapshuizen en bestendige sportvoorzieningen mogen niet het kind van de rekening worden. Oftewel, de lijst nieuw beleid heeft op de verkeerde punten concrete getallen en op de punten die er wat ons betreft écht toe doen juist niet.

En dat brengt mij tot slot op het voorstel om de bijdrage aan Stibex voor de sportparken in Hooge Mierde, Lage Mierde en Hulsel structureel met 80K te verhogen. Er gaat nu zo'n 275K per jaar om in het onderhoud van alle sportparken. Wij kunnen ons best voorstellen dat bijstelling van de eerdere globale inschattingen van Holahu nodig is. Maar wellicht moeten we ook kijken of we het niveau van onderhoud of de wijze waarop onderhoud gepleegd wordt anders, lees: goedkoper kan. En actieve inzet op verbetering van de exploitatie (lees: bezetting) van de sportparken zelf, is ook niet verkeerd.

Kortom, de PvdA wil meer concrete doelstellingen en activiteiten benoemd zien. Geen nieuwe toekomstige investeringen in asfalt en dergelijke die niet dringend nodig zijn. Het goed ondersteunen van kwetsbare inwoners en onze verenigingen is vele malen belangrijker. Dat is wat ons betreft de frisse wind die nodig is om de toekomstplannen bestendig te krijgen. Geen code geel. Geen code oranje. Maar code ROOD!

#### **CDA:**

Het College is er dit jaar weer in geslaagd om een sluitende begroting aan te bieden. Structureel zitten we dit jaar in de plus, maar incidenteel dik in de min, evenals alle bedragen zowel structureel als incidenteel voor de komende jaren! Dit baart ons grote zorgen, zeker als we de bedragen van deze meerjarenbegroting vergelijken met de bedragen die in de programmabegroting 2018-2021 staan en voor het merendeel een positief saldo laten zien!

Volgens het college is de begroting deels een voortzetting van bestaand beleid maar komen de aandachtspunten uit het coalitieprogramma "Een blik naar buiten". Aandachtspunten die nog nadere uitwerking vergen en vaak nog wat voorbereiding en/of onderzoek nodig hebben, aldus het college. Dus we weten nauwelijks wat er op ons bordje komt. De begroting is dan wel gebaseerd op "de blik naar buiten" maar voor het CDA is het geen blikvanger in positieve zin. Ondanks het tekort op bijna alle onderdelen van de meerjarenbegroting worden er vergaande voorstellen gedaan voor nieuw beleid.

- In 2020/ 2021 wordt er een onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van fietsverbindingen in de Sleutelstraat en de Leijenstraat ter waarde van 25.000 euro. Dit zou dus alleen voor de Leijenstraat gelden, want voor Weijereind en Sleutelstraat zijn in het recente verleden al onderzoeken gedaan. Dit onderzoek staat gepland in het laatste jaar van deze regeerperiode. Als je dan echt fietspaden wil aanleggen, hoe ambitieus ben je als je dit pas in 2022 doet?

- Ook in 2021 wil men 100.000 euro uitgeven aan faciliteiten bij de natuurpoorten. De faciliteiten bij de natuurpoorten worden nu geëxploiteerd door particulieren. Is het de bedoeling dat wij hier als gemeente actief en financieel in gaan participeren? Of is dit nu juist een prachtig project voor "Samen Doen"?

- Het onderzoek naar behoeften en woonwensen voor jongeren zou uitgevoerd gaan worden in 2020. Het CDA is er voorstander van om dit juist naar voren te halen. Voor het onderzoek is afgerond en uitgewerkt zijn we vier jaar verder. Willen we de jongeren in onze gemeente aan woonruimte helpen dan moeten we sneller acteren, anders zijn we misschien te laat. Jongeren die in onze gemeente blijven, dragen bij aan de leefbaarheid van onze kernen. Amendement

- In 2020 staat ook een herhaling van het belevingsonderzoek op de agenda. Hiervoor is 50.000 euro uitgetrokken. Wij vragen ons af of dit onderzoek niet kosteloos gedaan kan worden bijvoorbeeld als afstudeerproject voor studenten. De resultaten van het belevingsonderzoek van 2017 zien wij als een nulmeting. Een vervolgonderzoek zou dus grotendeels moeten bestaan uit dezelfde vragen, wil men de uitkomsten kunnen vergelijken met het eerste onderzoek en dus kunnen duiden als resultaten van uitgevoerd beleid.

Naast deze zaken blijven wij aandacht vragen voor enkele aspecten van het huidige beleid.

- Het aantal WMO- aanvragen, als gevolg van het langer thuis blijven wonen, zal in de toekomst toenemen. De landelijke overheid heeft ons een bezuiniging opgelegd, maar deze houdt er geen rekening mee dat er nu al veel taken rusten op de schouders van de mantelzorgers. Het blijft voor ons een zorg of de middelen die door de overheid toegekend worden, in de toekomst toereikend zullen zijn om iedereen die daarvoor in aanmerking komt te helpen. Wij vinden dat het voorgestelde maatwerkbudget een goed initiatief is om onwenselijke situaties te voorkomen.

- Ook bij de jeugdzorg hebben we te maken gehad met forse bezuinigingen van bovenaf. Ook hier lopen we het risico dat er niet genoeg middelen ter beschikking komen voor de doelgroep. We vragen het College dan ook om zowel bij de WMO als bij de Jeugdzorg goed te monitoren en tijdig te evalueren.

- In de beleidsregels beoordeling woningbouw initiatieven vastgesteld op 22 mei 2018 is opgenomen dat plannen vanaf 5 woningen minimaal 60% sociale woningbouw bevatten. Dit is opgetekend in de woonvisie. Dit geldt voor de hele gemeente. In alle kernen zijn we goed op weg om dit daadwerkelijk te realiseren, maar in de kern Hooge Mierde wordt hier niet aan voldaan terwijl er bij de inwoners die in Hooge Mierde willen blijven wonen wel degelijk behoefte is aan sociale woningbouw. Het CDA stelt voor dat het College met RSZK het gesprek aan gaat om er voor te zorgen dat er op korte termijn op de Leeuwerik sociale woningbouw gaat plaats vinden.

- Begin 2019 gaan WVK en ISD samen op in het Participatiebedrijf als uitvloeisel van de Participatiewet. Het nieuwe bedrijf wordt niet alleen werkgever van de bestaande populatie Wsw 'ers maar gaat meer opereren als arbeidsmakelaar voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Insteek wordt om zo min mogelijk mensen met een arbeidsbeperking thuis te laten zitten. Het CDA hoopt dat dit nieuwe bedrijf zo succesvol wordt dat deze doelstelling ruim gehaald wordt. Maar er zullen altijd mensen over blijven die alleen kunnen participeren in een beschermde omgeving. Het CDA hoopt dat hier rekening mee wordt gehouden.

- Vorig jaar hebben we gepleit voor een concreet plan van aanpak om de aanrijtijden van de ambulance en brandweer te verbeteren of acceptabel te maken, maar het bleek toen een moeilijk onderwerp. Gelukkig kunnen wij in Reusel-de-Mierden nog steeds steunen op onze first responders. Lof voor deze mensen. Er wordt nu gewerkt aan het ambulance spreidingsplan. Er komen meer ambulances en er wordt extra personeel aangetrokken. Het CDA hoopt dat we door deze maatregel nu eindelijk de normen ten aanzien van de aanrijtijden van ambulances gaan halen.

- Ook vroegen we aandacht voor veilige oversteekplaatsen: Bijvoorbeeld op de Wilhelminalaan, en de Schoolstraat en een veilige oversteekplaats voor de jeugd die naar het sportveld gaat. We hadden gedreigd zelf de kwast ter hand te nemen. Voor de Wilhelminalaan was dit niet nodig, maar het oversteken op de Schoolstraat is nog steeds gevaarlijk. College zet vaart achter het Centrumplan, zodat er een veilige oversteek voor het winkelend publiek bij de Schoolstraat snel gerealiseerd wordt. Of liever nog, neem dit op als een prioriteit.

- Er is veel te doen geweest wat betreft de huisvesting van migranten. In september is het "Raadsvoorstel Afwegingskader voor initiatieven huisvesting arbeidsmigranten" in de raad aangenomen. Dit zou het mogelijk maken om initiatieven wat betreft huisvesting te kunnen honoreren. Wat schets onze verbazing? Het thema arbeidsmigranten staat pas voor 2023 op de agenda.

Geacht College, deze begroting is allerm minst een blikvanger waar je trots op kunt zijn. Als deze meerjarenbegroting wordt goed gekeurd, zullen we heel goed op ons huishoudboekje moeten passen, als we niet onder toezicht van de Provincie willen komen te staan. Wij vragen aan onze collega raadsleden dan ook, zeer verstandig om te gaan met het voorgestelde nieuwe beleid, en zeer serieus de afweging te maken of we met het uitvoeren daarvan onze burgers

van dienst zijn.

**Samenwerking (SW):**

Allereerst de complimenten aan de ambtelijke organisatie om dit jaar weer een heldere programmabegroting aan ons te presenteren waar, zoals elk jaar weer, vele uren aan besteed zijn.

Natuurlijk is het jammer te moeten constateren dat, ondanks een positief structureel saldo in 2019, de begroting voor de komende jaren geen rooskleurige financiële positie voor onze gemeente laat zien.

Helaas komt dit voor het overgrote deel door diverse majeure ontwikkelingen waar we als lokale overheid en als politieke partijen weinig of zelfs geen grip op hebben.

Allereerst blijken de uitgaven voor zowel de WMO alsmede de Jeugdhulp vele malen hoger uit te vallen dan jaren geleden werd verwacht.

De transitie van deze beide regelingen betekent dat de gemeente de taken van het Rijk heeft moeten overnemen. Dit is een gegeven waar elke gemeente dus mee te maken heeft. De vergoeding van het Rijk is niet toereikend. Hier ligt een grote taak maar ook een kans voor alle inwoners zelf.

We zullen als maatschappij gezamenlijk de schouders er onder moeten zetten om de benodigde hulp, ondersteuning, zorg en begeleiding optimaal in te vullen voor de groep hulpbehoevenden van beide regelingen. Evenals in het verenigingsleven zal er nog meer ingezet moeten worden op de zelfwerkzaamheid van alle inwoners teneinde een grote financiële bijdrage te voorkomen.

Verdere kostenstijging is namelijk onacceptabel.

We hebben namelijk maar 2 werkelijke inkomstenbronnen als gemeente, nl. de gemeentelijke belastingen alsmede de algemene uitkering van het Rijk. Om verdere kostenverhogingen te voorkomen is het dus van wezenlijk belang dat er een omslag komt in het doen en denken op deze 2 gebieden teneinde een financiële bijdrage van de inwoners te voorkomen.

Daarnaast zal alles in het werk moeten worden gesteld om het Rijk te overtuigen dat de transitie een te grote impact heeft op het huishoudboekje van de gemeente(n).

Onze vragen aan het college:

- Zijn de hier gepresenteerde meerjarenbegrotingscijfers reëel of kunnen we opnieuw aanpassingen verwachten?
- Welke stappen heeft het college reeds ondernomen c.q. welke stappen gaat het college nemen om deze neerwaartse spiraal een halt toe te roepen en tot een sluitende meerjarenbegroting te komen?
- En hoe kan de gemeenteraad in stelling worden gebracht om haar aandeel en verantwoordelijkheid in deze problematiek op te pakken?

Samen met coalitiepartner VVD zullen wij een amendement indienen, waarin we een taakstelling opleggen om de begroting over alle jaarschijven sluitend te krijgen.

Daarnaast zijn er nog 2 ontwikkelingen welke we als gemeente "opgelegd" hebben gekregen en waar ons dus ook weinig tot geen keuze gelaten wordt. Dit zijn namelijk de opdracht vanuit de Provincie om de bestuurlijke toekomst vorm te geven en de implementatie van de Omgevingswet. Beide "opgelegde" taken vormen een fikse aanslag op de begroting maar dienen wel met de benodigde onvermijdelijke kosten uitgevoerd te worden zonder dat hier directe

opbrengsten tegenover staan. We kunnen er de ogen niet voor sluiten. Het moge voor iedereen duidelijk zijn dat wij als gemeente Reusel-De Mierden m.b.t. de door ons gewenste bestuurlijke herindeling in De Kempen not amused zijn met de patstelling die is ontstaan door de gewijzigde houding van de andere Kempengemeenten. Het college schrijft in de begroting “hierdoor moeten wij extra investeren in de kwaliteit van onze dienstverlening”.

- Kunt u uitleggen welke gevolgen dit heeft voor onze gemeente?

Het moge overigens duidelijk zijn dat wij met smart wachten op een (definitieve) reactie van de Provincie. Houdt zij voet bij stuk, wordt het gehele herindelingsproces weer vertraagd of komt er een andere, wellicht totaal onverwachte, beslissing?

Naast de huidige ontwikkelingen hebben we ook te maken met ontwikkelingen uit het verleden welke nog steeds een impact hebben op de huidige begrotingen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de verdere ontwikkeling van bedrijventerrein “Kleine Hoeven”. Maatwerk en differentiatie moeten leiden tot een zo gunstig mogelijk eindresultaat voor wat betreft de te verkopen kavels. Positief hierin is het aantal kavels dat het afgelopen jaar is uitgegeven, de huidige stand van het aantal serieuze opties en de aangetrokken economie.

- Graag vernemen wij van het college de actuele stand van zaken m.b.t. De Kleine Hoeven en de reële verwachtingen op korte termijn. Onze inwoners hebben recht op deze informatie en zijn natuurlijk even benieuwd als wij, raadsleden.

De hoge kosten welke de 5 hierboven genoemde ontwikkelingen met zich mee brengen, leiden er toe dat het zeer lastig wordt om alle gewenste plannen voor onze gemeente optimaal uit te voeren. Toch gaan we als fractie Samenwerking Reusel-De Mierden, ongetwijfeld hand in hand met college en collega partijen, deze zeer grote uitdaging aan. Op het gebied van WMO en Jeugdhulp zeker samen met onze inwoners.

Diverse plannen uit ons coalitie- en/of verkiezingsprogramma worden momenteel uitgevoerd of worden op korte termijn gestart. Denk hierbij aan:

- de renovatie van de Postelsedijk
- het verfraaien van alle dorpskernen
- de ontwikkeling van het nieuwe centrumplan “Hart van Reusel”
- veilige fietsverbindingen
- herinrichting van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen (VAB's)
- “Samen Doen” met bijhorende ambassadeurs en het optimaliseren van dorpsraden voor alle kernen.

Deze uitvoering van plannen hebben we u beloofd en deze belofte doen we ook gestand.

Het uitvoeren van de beloofde plannen kost simpelweg geld en moet dus worden betaald door inkomsten voor onze gemeente. Zoals hierboven vermeld wordt een fors deel van de inkomsten opgeslokt door de verplichte transitie WMO en Jeugdhulp en de implementatie van de Omgevingswet. We zullen dus creatief om moeten gaan met de budgetten en een beroep doen op alle mogelijke input van de inwoners zelf teneinde een stijging van de financiële lasten voor de inwoners tot een minimum te beperken!

Op het gebied van verbetering en aanpassing van wegen is de laatste jaren al veel gedaan, chapeau. En deze verbeteringen en aanpassingen gaan gestaag door. In de kern Reusel onlangs afgerond het project Turnhoutseweg, in uitvoering project Vlassert/Molenberg en onlangs het groene licht voor project Postelsedijk, inclusief de fietspaden! Ook in de andere kernen werden en worden projecten opgepakt, al dan niet in het kader van Samen Doen. Zeer be-



langrijk in al deze projecten is een goede en vooral tijdige informatie naar de burger. Dit heeft voor Samenwerking Reusel-De Mierden de hoogste prioriteit en het doet ons goed dat de communicatie met en informatie naar onze inwoners steeds beter vorm wordt gegeven! Met dank aan onze ambassadeurs en zeker ook aan de constructieve medewerking en bijdrage van de dorpsraden uit alle vier de kernen!

Andere punten van aandacht zijn: een goede infrastructuur, aanpak van de verkeersproblematiek in alle kernen en verbetering van de veiligheid van alle weggebruikers, vooral voetgangers en fietsers. Goede en begaanbare wegen, fiets- en wandelpaden zijn hierbij een must! Momenteel staan er in samenwerking met de dorpsraden goede, positieve plannen op stapel; dit juichen wij toe en dit moet van harte worden ondersteund! Dat deze plannen in een adem kunnen worden genoemd met de plannen op toeristisch-recreatief gebied is evident.

We zijn tevreden dat in de meerjarenbegroting/nieuw beleid, conform de wensen uit het coalitieprogramma en raad, ruimte is geschapen voor een gevarieerd toeristisch-recreatief aanbod.

Met name worden genoemd wandelpanelen, aanleg rolstoelpaden, faciliteiten bij natuurpoorten en fietsverbindingen.

- Samenwerking Reusel-De Mierden verzoekt onze inwoners om blijvend signalen af te geven m.b.t. onveilige en minder gewenste situaties. De belangrijke buurtpreventie kan daarvoor een adequaat hulpmiddel zijn. Derhalve verzoeken wij het college om onze inwoners periodiek van deze mogelijkheden op de hoogte te brengen, bijvoorbeeld d.m.v. publicatie in D'n Uitkijk.

De invulling van het Centrumplan in Reusel begint steeds meer handen en voeten te krijgen; conform afspraak is begonnen met de eerste ontwikkelingen in het centrum, nl. de bouw van de 25 sociale huurwoningen voor de doelgroep "senioren". Ondanks dat deze bouw een aanvang heeft genomen lukt het ook dit jaar om de veelgeprezen en drukbezochte "Winterfeesten" in het centrum te laten plaats vinden. Een prima opsteker!

Los daarvan wordt op korte termijn beslist over de toekomst van het huidige cultureel centrum De Kei. In het coalitieprogramma staat immers vermeld "elke kern verdient een goed onderhouden en financieel gezond gemeenschapshuis voor sociaal-culturele activiteiten, als ontmoetingsruimte voor inwoners en welke ruimte biedt aan groepen en verenigingen". In de kernen Hooge- en Lage Mierde en Hulsel (weliswaar geen gemeenschapshuis, maar een particuliere onderneming) is dit zeker het geval, maar wat MFA DE Kei betreft, daar moet en gaat het een en ander veranderen. De keuze "bij voorkeur behouden op de huidige locatie" zal in december a.s. worden voorgelegd, waarna wordt besloten welke renovaties en vernieuwingen zullen worden aangebracht, dit in nauwe samenwerking met Stichting Stibex.

- Kan het college deze stellingname onderschrijven?

Het begrip wonen, werken en recreëren is natuurlijk voor de meeste inwoners van onze gemeente van toepassing, maar geen vanzelfsprekendheid. Het gros van onze inwoners werkt buiten onze gemeente, het is dus belangrijk dat de ontsluiting met de steden en de industriegebieden goed geregeld is; dat hier nog veel te winnen is, is een understatement. We ondersteunen dan ook het onderzoek naar verbetering van de N284.

Agrarisch ondernemen en toerisme lijken elkaars vijand, maar ons inziens kunnen ze elkaar versterken. De intensieve veehouderij staat voor een transitie, vrijkomende agrarische bedrijven krijgen een herbestemming, duurzame bedrijven op duurzame locaties worden langzaam maar zeker landschappelijk ingepast. Gemeente en sector gaan samen voor versterking van de biodiversiteit in het buitengebied, de sector zorgt voor transparantie door te laten zien wat men doet. Samen met de sector gaan we voor versterking van wandelpaden en voor de aanleg van rolstoelpaden. Om dit samen kracht bij te zetten dienen we een amendement in.

	<p>Door het creëren van een buitengebied met een versterkte biodiversiteit, met uitdagende landschappelijke inpassing en met vitale bedrijven die laten zien wat ze doen zal de toerist langer verblijven in ons gebied en de opgedane ervaring positief uitdragen. Deze positieve ervaring krijgt mede een flinke boost door een bezoek aan onze natuurpoorten, natuurgebieden en bosgebieden. Het is mede een taak van de ondernemers en beheer(s)instanties om deze gebieden vitaal te houden met natuurlijk een faciliterende ondersteuning door de gemeente.</p> <p>Het doet ons deugd dat er in de kernen Hooge en Lage Mierde flink gebouwd wordt en dat er binnen afzienbare tijd ook in Hulsel weer gebouwd kan worden. In Reusel kunnen we nog even vooruit in de Molenakkers, het centrum en de diverse inbreidingslocaties.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarbij het natuurlijk wel essentieel is dat we bouwen voor alle doelgroepen.</li> </ul> <p>Naast ons werk of naar school gaan hoort natuurlijk een stuk recreatie. Recreatie in de vorm van sport en cultuur. We zijn in onze gemeente goed bedeed met al deze facetten, nu is het zorg om deze onderdelen op peil te houden en daar waar mogelijk te verbeteren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dat we als gemeente niet met de geldbuidel klaar staan moge duidelijk zijn, het is daarom belangrijk dat we als gemeente faciliteren daar waar mogelijk en samen met de verenigingen op zoek gaan naar mogelijkheden voor verbetering of uitbreiding.</li> </ul> <p>“Samen doen” is in onze gemeente voortvarend van start gegaan en niet meer weg te denken in onze gemeenschap. Samen met onze inwoners, veelal c.q. vooral voorgegaan door de dorpsraden, zijn al vele mooie initiatieven vanuit de bevolking tot stand gekomen en zijn er al veel klinkende resultaten geboekt. Ook binnen het Sociaal Domein zagen we mooie en dankbare, veelal door de gemeente georganiseerde en/of gefaciliteerde en door onze inwoners bijzonder gewaardeerde, activiteiten; om er enkele te noemen: de mantelzorgdag, film over Dementie en werkgroep Parkinson.</p> <p>Dit verdient continuïteit, waarbij inwoners en gemeente elkaar blijven steunen, helpen en enthousiasmeren. Ondanks de in den beginne neergeschreven noodkreet m.b.t. tot de financiële cijfers in de gepresenteerde meerjarenbegroting, waarvoor we hopelijk met vereende krachten oplossingen voor zoeken en vooral .... vinden, willen wij toch eindigen met een positievere kreet, nl: We blijven samen in beweging vanuit het uitgangspunt: lokaal samen doen!</p>	
<b>4.</b>	<b>Sluiting</b>	
	Voorzitter: sluit om 20.50 uur de vergadering.	

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Reusel-De Mierden van 18 december 2018.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

J.C.M. van Berkel.

J. Eugster.